

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.02.02. РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УСМОНОВ ФАРРУХ НАСИРДИНОВИЧ**

**РАЦИОНАЛЛИКНИНГ ЭПИСТЕМОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**09.00.01- Онтология, гносеология ва мантик**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА  
ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2017**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси  
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
философским наукам  
Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on  
philosophical sciences**

**Усмонов Фаррух Насирдинович**

Рационалликнинг эпистемологик асослари..... 5

**Usmonov Farrukh Nasirdinovich**

Epistemological foundations of rationality..... 5

**Усмонов Фаррух Насирдинович**

Эпистемологические основы рациональности..... 5

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

List of publications

Список опубликованных работ ..... 35

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.F.02.02. РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УСМОНОВ ФАРРУХ НАСИРДИНОВИЧ**

**РАЦИОНАЛЛИКНИНГ ЭПИСТЕМОЛОГИК АСОСЛАРИ**

**09.00.01- Онтология, гносеология ва мантиқ**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА  
ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**

**АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2017**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.1.PhD/Fal17 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида samdu.uz ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Абдуллаева Маҳбуба Нуруллаевна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Қўшоқов Шухрат Солиевич**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Давронов Зиёдулла Давронович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги DSc.27.06.2017.F.02.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2017 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. Самарқанд давлат университети Тарих факультети, 1-қават, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№\_\_\_ - рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2017 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2017 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_даги \_\_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**Б.О.Тураев,**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси, фалс.ф.д., профессор

**А.А.Азизкулов,**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, фалс.ф.н.

**С.А.Чориев,**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, фалс.ф.д., доц.

## **КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)**

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда ахборотлашган жамият тараққиёти информацион технологиялар ҳамда сунъий интеллект мантиғи бўлган рационаллик имкониятларини қайта кўриб чиқишни талаб қилмоқда. Бундан ташқари, ҳозирги замон эпистемологиясида ночизикли ва креатив тафаккурнинг намоён бўлишида рационалликнинг хусусиятларини ўрганиш зарурияти келиб чиқади. Шунинг учун ҳам рационаллик муаммоларини тадқиқ этишнинг долзарблиги барча даврларга нисбатан XXI асрга келиб янада кучайди.

Жаҳонда фалсафий тадқиқотларнинг таркибий қисми бўлган мазкур тадқиқотда рационаллик ва унинг имкониятлари ҳозирги замон эпистемологияси нуқтаи назаридан ўрганилди. Мураккаб ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг йўналиши ҳамда ечими рационалликнинг имконияти ва чегараси билан боғлиқ. Мазкур диссертацияда рационалликнинг эволюцияси, унинг инсоният тараққиётидаги аҳамияти ҳамда эпистемологик асослари оптимал равишда тадқиқ этилган.

Мамлакатимизда мустақилликнинг қўлга киритилиши ва шу асосда демократик тараққиётнинг ижтимоий-назарий негизи бўлган “Ўзбек модели” ҳам рационал ёндашувнинг ҳосиласидир. Ҳозирги барқарор ижтимоий ривожланишда “Тараққиётнинг “Ўзбек модели”ни амалга ошириш ва замонавий давлат барпо этиш борасидаги стратегик тамойилларга биз ўз ишимизда доимо суянамиз”<sup>1</sup>. Республикаимизнинг жаҳон ҳамжамиятида юқори тараққиёт даражасига кўтарилишининг асоси бўлган “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси”да ишлаб чиқилган тамойилларнинг рационал мантиғи мазкур тадқиқотда батафсил ўрганилган.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ – 406-сон “Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида”ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармоннинг “1.2. Давлат бошқарувини тизимли ислоҳ қилиш”, “4.4. Таълим ва фан соҳасини ривожлантириш”, “4.5. Ёшларга оид давлат сиёсатини такомиллаштириш” бандлари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2006 йил 25 августдаги “Миллий ғоя тарғиботи ва маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш чоратадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-451-сонли Қарори ва “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги 2017 йил 28 июлдаги Қарори ҳамда мазкур соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қоидаси бўлиши керак. – Тошкент.: Ўзбекистон, 2017. – Б.5.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Жамиятни ислоҳ этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний қадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилиги тарихини тадқиқ этиш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Инсоннинг билиш ва амалий фаолияти одатда рационаллик билан боғланади. Рационаллик, ақл муаммоси билан дастлаб Қадимги Юнон қомусий олимлари, кейинчалик Шарқ ва Ғарб алломалари қизиқишган. Шарқ фалсафасида IX-XII асрларда Абу Наср Форобий, Абу Али Ибн Сино, Абу Райҳон Беруний, XVI-XIX асрларда Ғарб олимларидан Р.Декарт, Ф.Бэкон, Б.Спиноза, Г.Лейбниц, И.Кант, В.Гегел, XX аср фалсафасида М.Вебер, К.Поппер, И.Лакатос, Т.Кун, Ф.Роузентал каби алломалар ижодида рационаллик алоҳида ўринга эга.

Юртимизда рационаллик муаммосини тадқиқ этишда ўзбек олимлари акад. И.М.Мўминов, акад. М.М.Хайруллаев ва проф. О.Ф.Файзуллаевлар ҳалқимиз маънавий меросини рационал тадқиқ этишдан бошлаган бўлса, ҳозирги кунда рационаллик ва эпистемология муаммолари М.Н.Абдуллаева, Б.О.Тураев, Б.Р.Каримов, Ш.С.Қўшоқов, З.Д.Давронов, Н.А.Шермухаммедова, К.Ж.Туленова, С.М.Арифханова, Г.Х.Расулева, А.А.Азизкуловларнинг илмий ишларида кенг миқёсда таҳлил этилганлигини кузатамиз. Аммо рационаллик эволюцияси, креатив тафаккурнинг намоён бўлиш механизмлари, ночизиқли тафаккур ва унинг рационаллик билан муносабати масаласи махсус тадқиқ этилмаган.

Хорижлик олимлардан В.С.Швырев, Н.С.Автономова, В.Н.Порус, А.С.Богомоллов ва бошқа олимлар томонидан рационаллик тафаккур фаолиятининг асосий қадрияти сифатида бу мавзуга бир мунча яқин келишган. Бизнинг тадқиқот эса рационаллик эволюциясини эпистемологик жиҳатдан яхлит тизим сифатида ўрганишга йўл очади.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Ўзбекистон Миллий университети Фалсафа илмий маркази “Онтология ва билиш назарияси” бўлимининг илмий-тадқиқот ишлари режалари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** рационаллик эволюциясининг хусусиятлари ва унинг эпистемологияга таъсирини очиб бериш.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

рационалликнинг билиш жараёнида тутган ўрни, имкониятлари ва чегараларини кўрсатиш;

рационаллик ва эпистемологиянинг ўзаро таъсирини ва рационаллик эволюциясининг фан ривожланишидаги ўрнини ёритиш;

ижтимоий жараёнларда рационалликнинг етакчилик ролини очиб бериш;

ривожланишнинг “ўзбек модели” ва “Ҳаракатлар стратегияси” асосида амалга оширилаётган ислохотларнинг рационал мантиғини ёритиб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** рационалликнинг эволюцияси.

**Тадқиқотнинг предмети** рационаллик эволюциясининг эпистемологик асосларини ўрганиш.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда синергетик, диалектик, тизимли ёндашув, тарихийлик ва мантикийликнинг бирлиги, қиёсий таҳлил каби усуллардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

тарихий даврлар бўйича рационаллик чегараларининг кенгайиб бориши эпистемология эволюциясининг асоси бўлганлиги исботлаб берилган;

ночизиқли тафаккурнинг ортга қайтмаслик, келажакнинг бугунга таъсири каби хусусиятларида рационалликнинг амал қилиши очиб берилган;

ночизиқли тафаккурнинг намоён бўлишида рационаллик ва нораціоналликнинг узвийлиги (узлуксиз боғланганлиги) очиб берилган;

рационалликнинг оддий, мураккаб ва ўта мураккаб тизимлардаги детерминалланган ва детерминалланмаган тафаккурдаги аҳамияти очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

турли даврларда рационаллик шакллари ўзгариб боришининг сабаблари, чегара ва имкониятлари ёритиб берилган;

креатив тафаккурда рационалликнинг амал қилиши, яъни тезлик билан қарор қабул қилиш, эгилувчанлик, оригиналлик, зийраклик, абстрактлик каби меъзонлари ишлаб чиқилган;

рационалликнинг тарихан ўзгариб, ривожланиб бориши эпистемология соҳаларининг кенгайишига сабаб бўлганлиги илмий асосланган;

ночизиқли ва креатив тафаккурнинг намоён бўлишида рационалликнинг хусусиятлари кўрсатиб берилган.

**Олинган натижаларнинг ишончлилиги** республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ёшларда креатив тафаккурни ривожлантиришда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкин эканлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамиятидан республикамиз олимлари ва мутахассисларининг эпистемология, гносеология ва мантикқа оид ҳамда ёшларнинг креатив тафаккурлаш қобилиятини такомиллаштириш ва юксалтиришга қаратилган илмий тадқиқотларда фойдаланиш мумкинлиги билан таъкидланади.

Диссертациянинг хулосалари ва тавсияларидан олий ва ўрта махсус ўқув юртларида “Фалсафа”, “Мантиқ”, “Илмий тадқиқот методологияси”, “Фанларнинг фалсафий масалалари”, “Билиш фалсафаси”, “Фан фалсафаси ва методологияси”, “Миллий ғоя: Ўзбекистонни ижтимоий-иқтисодий

ривожлантириш стратегияси” каби фанларни ўқитиш жараёнида кенг фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Замонавий илмий билишда рационалликнинг эпистемологик асослари муаммосини фалсафий-методологик таҳлил этиш натижасида:

тадқиқот натижаларининг қўлланилиши мураккаб тизим ва жараёнларни тадқиқ этишда рационалликнинг амал қилиш доираси, ўзига хос жиҳатларини фалсафий-методологик нуқтаи назардан ўрганиш имконини беради (Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 29 ноябрдаги ФТА-02-11/1208-сон маълумотномаси);

рационалликнинг имкониятлари, креатив тафаккур қобилияти ва унинг кўринишлари, эпистемология ва унда рационаллик эволюцияси, ночизиқли тафаккур категориялари ва тушунчалари “Эпистемологиянинг замонавий муаммолари” номли олий ўқув юртлари учун мўлжалланган ўқув қўлланма (1-2 китоблардан иборат, Тошкент, 2012)да батафсил изоҳлаб берилган. Ўқув қўлланма мазкур йўналишдаги илмий тадқиқотларда назарий манба бўлиб хизмат қилиши мумкин;

мамлакатимизда ёшларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллиги ва интеллектуал салоҳиятини ошириш ҳамда маънавиятини юксалтириш борасида олиб борилаётган тарғибот ишларида, рационал ва креатив фикрлайдиган, қатъий ҳаётий позицияга эга, Ватанга содиқ ёшларни тарбиялаш борасидаги тадбирларда фойдаланилди (Ўзбекистон ёшлар иттифоқи Самарқанд вилоят кенгашининг 2017 йил 28 ноябрдаги 02-06/343-сонли далолатномаси);

жамиятимизда амалга оширилаётган ҳар қандай ислохотлар рационалликка асосланиши, мақсадни рационал тарзда қўйиш ва унга эришиш йўллари ҳамда фуқароларимизни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда мазкур диссертацияда ишлаб чиқилган ғоялардан фойдаланилаётганлиги ушбу ишнинг амалий аҳамиятга эгалигини кўрсатади (Ўзбекистон мудофаасига кўмаклашувчи “Ватанпарвар” ташкилоти Самарқанд вилоят кенгашининг 2017 йил 29 ноябрдаги 1/622 сонли маълумотномаси).

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари, жумладан, 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 72 та илмий иш, жумладан, 1 та ўқув қўлланма (жамоавий), 2 та жамоавий монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 16 та мақола, 12 та республика ва 4 та хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация Кириш, уч боб (олти қисм), Хулоса ҳамда Фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 136 бет.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертациянинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқот мақсади ва вазифалари ҳамда объекти ва предметлари шакллантирилиб, Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияси тараққиётнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамиятлари кенг очиб берилиб, тадқиқот натижаларини жорий қилиш рўйхати нашр этилган.

**«Рационалликнинг фалсафий таҳлили»** деб номланган **биринчи боб**да рационаллик тушунчаси, моҳияти, унинг билиш жараёнида тутган ўрни ва имкониятлари, креатив тафаккурнинг ривожланишида рационалликнинг аҳамияти таҳлил қилинган.

Фалсафада рационаллик муаммоси энг долзарб муаммолардан бири бўлиб, бу муаммо файласуфлар, социологлар, фаншунос олимлар томонидан ҳозирги кунда ҳам фаол муҳокама қилинмоқда. Билиш жараёнининг тузилиши, билим шаклланишида рационаллик яхлит мураккаб тизим ва муайян структурага эга. Унда билиш тизими, ўз навбатида, инсоннинг амалий фаолиятига ҳам мансубдир.

Антик давр файласуфларидан Сукрот, Афлотун, Эпикур, Гераклит ва Парменид ақлни бевосита олий асосни идрок қиладиган омил эканлигини айтиб ўтади.

Мусулмон Шарқ фалсафасида ҳам ақл ва унинг моҳияти, инсон фаолиятидаги аҳамияти қомусий алломалар диққат марказида бўлган. Форобий, Ибн Сино, Беруний каби мутафаккир алломаларимиз тадқиқотларида ақл ва унинг моҳияти, эътиқод билан муносабати ҳамда инсон фаолиятидаги аҳамияти ҳақидаги маълумотлари республикамиз алломалари томонидан кенг тадқиқ этилган<sup>1</sup>.

Шарқнинг буюк алломаси Беруний таълимотида рационалликнинг аҳамиятига тўхталиб, И.Мўминов шундай дейди: “Абу Райҳон Беруний табиат ҳодисаларини билишда мантиқий хулосалар ва таққосларнинг зўр аҳамиятини алоҳида таъкидлайди”<sup>2</sup>. Беруний илмий тадқиқот жараёнида қўллаган рационал усуллардан кузатиш, кўриш, тажриба, мантиқий умумлаштириш, маълумот йиғиш, оғзаки ривоятлар, ёзма ёдгорликларни ўрганиш, маълумот ва манбаларга танқидий муносабатда бўлиш, ҳақиқатга эришиш учун уларни бир-бирига таққослаш ҳозир ҳам илмий тадқиқотларда ўз аҳамиятини йўқотмаган.

<sup>1</sup> Мўминов И. Ўзбекистонда табиий илмий ва ижтимоий фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Т.: Фан, 1999; Хайруллаев М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. – Т.: Ўзбекистон, 1971; Хайруллаев М. Фаробий ва унинг фалсафий рисоалари. – Т., 1963; Файзуллаев О. Фалсафа ва фан методологияси. – Т., 2006; Носиров Р. Абу Али Ибн Синонинг табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий қарашлари. – Т., 2009; Беруний ва ижтимоий фанлар. – Т.: Фан, 1973; Арифханова С.М., Расулева Г.Х., Абдуллаева М.Н. Мусулмон фалсафасида рационализм ва билим муаммолари. – Т., 2011.

<sup>2</sup> Мўминов И.М. Ўзбекистонда табиий илмий ва ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Т.: Фан, 1999. – Б.27.

Мутафаккир Бедил илмий меросида рационаллик, хусусан ақлнинг аҳамияти марказий ўринда турган. Бедил инсон билишини ташқи ҳис, сезги билан чегараламайди, балки ақлнинг аҳамиятини батафсил кўрсатиб беради. У ҳислар орқали объектдан олинган сезгилар зехнда сақланиб, онг (ақл) ойнасида аниқланади деб айтади. Бедил ўз замонасининг шароитларига бўйин эгди, бу масалада мутакаллимларни танқид қилади ва “Ақлсиз имон худди ойнасиз жавоҳирдай асоссиз (мавҳуми) йўқ нақшдир ва ақлсиз ҳаё худди манбаи бўлмаган сув каби маъдум-йўқликдир”<sup>1</sup>, – дейди.

Ғарбий Европада Уйғониш ва Янги давр файласуфларининг тадқиқотларида ақл ва эътиқод категорияларининг ўзаро муносабати, тажрибавий билишда ақлнинг аҳамиятига катта эътибор берадилар. XVII-XVIII асрларда ақл тартибот ҳамда башорат асоси эканлиги яққол намоён бўлади. XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларида рационалликнинг янги даврига ўтиши билан олдинги даврдаги рационалликнинг чегараланган томонларини кўрина боради. Бу даврда билиш субъекти моддий оламдан узилиб қолган эмас, балки унинг ичида жойлашган деган нуқтаи-назардан келиб чиқилди. Оламнинг тузилмалари ва қонуниятлари инсоннинг ақлий фаолияти туфайли очила бошлади. Объектлар инсон фаолиятининг таркибий қисми бўлгандагина, биз уларнинг асл моҳиятини очиб берувчи алоқаларни билишимиз мумкин деган фикрлар олға сурилди. Унда илмий билишнинг муҳим хусусияти олам тузилмаси бирлигини англаб етишнинг янги йўллари излаб топиш ҳамда у ёки бу бирёқлама ёндашувлардан ҳоли бўлишга интилишдан иборат бўлади.

Инсон дунёни ва ўзини билиш билан чекланмай, балки билиш натижасида ҳосил қилинган билимлари орқали табиат ва жамиятни, ўзини, ўз онгини, маънавий дунёсини, атрофидаги ўзгариш ва ривожланишларни ўзлаштиради ҳамда ўзгартиришга ҳаракат қилади. Бундай ўзгариш ва ўзгартиришлар асосида рационал ва креатив тафаккур ётади. Янги билимлар яралишида рационаллик билан бирга креатив тафаккурнинг аҳамияти муҳим. Креатив – бу бирор янги нарсани рўёбга чиқариш қобилияти. Муаммонинг янги ечимини топиш, янги усуллар яратиш ёки янги санъат асарларини ижод қилиш. Креатив тафаккур фикрлашнинг бошқа шаклларида юксак интеллектга таяниши ва муаммоларнинг рационал ечимини топиши билан фарқланади. Лекин у тез-тез интуиция билан иш кўриб нораціоналликка ҳам имконият беради. Шунинг учун ҳам креатив тафаккурда дивергент ва конвергент тафаккурларнинг ўрни муҳим ҳисобланади. Креатив тафаккурнинг ривожланиши кўп ҳолларда тасаввурга, таълим ва ўйин технологияларига боғлиқ.

Креативликни ўрганиб, таҳлил қилиш жараёнида турли меъзонларини ишлаб чиқишга ҳаракат қилдик. Улар қуйидагилардир:

- тезлик – кўп ғояларни бир вақтда вужудга келтириш;
- эгилувчанлик – муаммоларнинг ечимини топишда турли хил стратегияларни қўллаш қобилияти;

<sup>1</sup> Мўминов И.М. Танланган асарлар. Т.1. – Т., 1969. – Б.94.

- оригиналлик – ностандарт ўзига хос ғояларни яратиш;
- ишланганлик – вужудга келган ғояларга алоҳида-алоҳида ишлов бериш;
- зийраклик – муаммолар ечимини топишда қабул қилинадиган турли хил маълумотларга зийрак бўлиш;
- абстракт – муаммонинг мағзини тушуниш.

Креатив тафаккурнинг ривожланиши ХХІ аср фалсафасининг шаклланиш жараёнига табиий, техник ва ижтимоий-гуманитар фанларда содир бўлаётган туб парадигмал ўзгаришлар муҳим назарий, концептуал ва методологик таъсир кўрсатмоқда. Фанларда юз бераётган постноклассик янгиланишлар ҳозирги замон фалсафий ва илмий дунёқараш таркиби ва мазмунини ҳам ўзгартиради. Инсоният ахборотлаштирилган ва компьютерлаштирилган, ижтимоий-иқтисодий ва маданий тузилмалардан иборат бўлган постиндустриал цивилизация маконига кириб келди. Бу цивилизация ўтган асрда жамланган барча креатив потенциалларни ишга солиб, маълум жиҳатдан инқилобий бўлган постноклассик маданият, фан ва технологияга асосланган инновацион оламни шакллантирмоқда.

Диссертациянинг «**Рационалликнинг илмий-назарий асослари**» деб номланган иккинчи бобида рационалликнинг эпистемологик эволюцияси, чизикли ва ночизикли тафаккурда рационаллик таҳлил этилган.

ХХІ асрга келиб фан-техника, технологияларда эришилаётган ютуқлар ва илмий кашфиётларга бўлган эҳтиёж умумбашарий миқёсда ортмоқда. Лекин тарихга назар ташлаганимизда замонавий дунёнинг янги қирраларини ўрганиш учун янги метод, тамойил, йўналиш ва ёндашувлар лозимлигига гувоҳ бўламиз. Бу даврларнинг муҳим жиҳатлардан бири, ижтимоий-сиёсий ислохотлар, маънавий янгиланишлар шароитида фалсафий тафаккур эпистемологик муаммоларига эътибор кучайиб боришида кўринади. Натижада, эпистемология инсон онги, тафаккури, билиш жараёнида билимларнинг ҳосил бўлиши, амалиётга татбиқ этишга алоқадор фалсафа соҳаси сифатида вужудга келади. И.П.Меркулов эпистемологияни анъанавий тадқиқот соҳаси ҳисоблаб, билишнинг табиати, эволюцияси ва илдизлари, воқеликка муносабати ва ҳақиқатлиги каби муаммолар унинг предметини ташкил этади<sup>1</sup>, деган фикрни қайд этади.

Ҳозирги замон эпистемологияси илмий билишнинг табиатини, унинг генезисини, тарихини ва ҳозирги ҳолатини, илмий билишнинг ҳаққонийлиги асослари ва мезонларини ўрганади. Эпистемология, ўз навбатида, рационаллик билан бевосита боғланган бўлиб, рационаллик натижасида эпистемология ўзгаради ва ривожланади. Эпистемология рационалликнинг бир кўриниши бўлиб, рационаллик чегараларининг кенгайиб бориши эпистемология эволюциясининг асоси бўлиб хизмат қилади. Шунинг учун рационаллик эволюцияси эпистемологиянинг ҳам эволюциясига сабаб бўлади.

Инсон тафаккури чизикли ва ночизикли тарзда бўлиб, рационаллик билан боғлиқдир.

<sup>1</sup> См.: Меркулов И.П. Эпистемология. Т.1. – М., 2003. – С.3-9.

Биз чизикли тафаккурга одатланиб қолганмиз. Чизикли тафаккурни детерминизм нуқтаи назаридан кўриб, таҳлил қилиш мумкин. Детерминистик ёндашувда ноаниқликни рад этиб, тизимнинг кейинги жиҳатини аниқлаши мумкин. Ночизикли тафаккур – билиш жараёнининг компонентларидан бири ҳисобланиб, тафаккур йўналишининг кўп вариантлилиги билан характерланади. Билишда тизим табиатини ягона қатъий аксиомалар тизими, қонунларда адекватли акс эттириб бўлмаслиги билан ифодаланади. Ночизикли тафаккур чизикли рационалликни чегаралай олмайди. Чизикли тафаккурда инсон келажакда нима қилишни олдиндан режалаштиради, ноқизикли тафаккурда эса вариантларнинг қайсидир бирида зудлик билан тўхталади.

Чизикли тафаккур фақат рационаллик билан нарса ва ҳодисаларнинг маъқул ва маълум томонлари, хоссалари устида фикр юритади. Тизимдаги рационалликка бўйсинмайдиган номаълум томонлар тафаккурдан четлаштирилади. Аниқроқ айтганда, тизимда бўладиган беқарорлик, хаотик ҳолатларга эътибор қилинмайди. Тизимга таъсирларнинг роли ҳисобга олинмайди. Ночизикли тафаккурда тизимга таъсир этувчи кичик таъсирлар ҳам эътибордан четлаштирилмайди. Сабаби, тизим флуктуациялардан ҳам таъсирланади. Кичик флуктуациялар таъсири, ҳатто, бутун тизим структурасини тубдан ўзгартириши мумкин.

Рационалликнинг оддий, мураккаб ва ўта мураккаб тизимлардаги детерминалланган ва детерминалланмаган тафаккурнинг нуқтаи назардан қараб қуйидагича таҳлил қилиш мумкин:

- оддий тизимларга детерминалланган тафаккурга деразанинг зулфи, билирд шарри (худди абстракт система сингари) кабилар мисол бўлса, детерминалланмаган тафаккурга танга ташламоқ, медуза (бутунлай биохимик мазмунга эгалиги сабабли ўта мураккаб организм) кабиларни олиш мумкин;
- мураккаб тизимлардаги детерминалланган тафаккурга аниқ алгоритмга асосланган ЭҲМларни мисол бўлса, детерминалланмаган тафаккурга шартли рефлексия каби мураккаб физиологик ҳодисаларни келтириш мумкин;
- ўта мураккаб тизимларда детерминалланган тафаккур фаолияти суст бўлиб, детерминалланмаган тафаккур эса ўз фаолиятини давом эттиради. Унга давлат иқтисодиёти жараёни ёки инсон мияси фаолияти каби мисолларни келтириш мумкин.

Ҳозирги кунга келиб, янги номувозанатли жараёнлар физикаси фани пайдо бўлди. Бу физика фани вақтнинг йўналиши эффектларини ифодалайди ва "ортга қайтмаслик" терминини янгидан талқин қилишга имкон яратади. Ўтмишда вақт ўқи феномени физикада диффузия ва эгилувчанлик каби жараёнлар мисолида ўрганиларди. Буларни тушуниш учун перцептуал вақт доирасида мулоҳаза юритиларди. Ҳозир биз биламизки, ортга қайтмаслик жараёни "қора туйнук" уюрмаларининг пайдо бўлиши, кимёвий тебранишлар ва лазерли нурланиш каби кўплаб ҳодисаларда намоён бўлади. Уларнинг ҳар бири вақт ўқининг ортга қайтмаслигини тасвирлаб беради. Ортга қайтмасликни "аниқ кўриш" ёки "туюлиш" билан тенглаштиришнинг

имконияти йўқолди. Ҳозир ортга қайтмаслик миллиардлаб заррачаларни ўз ичига оладиган эффектларга ва когерентликка олиб келади. Аниқроқ айтганда, модда мувозанат ҳолатида вақт ўқиға эға бўлмаса, у "кўр" ҳисобланади, агарда вақт ўқиға эға бўлса, у "кўриш" қобилиятиға эғадир. Ортга қайтмаслик номувозанатли жараёнлар билан боғлиқ бўлган яъни когерентликсиз Ерда ҳаётнинг пайдо бўлиши мумкин эмас эди. Шунинг учун ҳам вақт ўқининг "фақат феноменологик", ёки субъектив характерга эға деб таъкидлаш абсурддир<sup>1</sup>. Шу билан бир қаторда ночизиқли "тафаккур келажакнинг бугунга таъсири" ҳамда "тарихнинг сўниши" каби ғояларнинг вужудлға келишиға сабаб бўлмоқда. Бу эса ҳозирда янги кўринишдаги рационалликни шакллантириш, чизиқли ва ночизиқли жараёнларда рационалликнинг ўрни масалаларини ҳал этиш долзарб вазифалардан биридир.

Диссертациянинг **«Ижтимоий ислохотларни амалға оширишда рационалликнинг ўрни ва аҳамияти»** деб номланган учинчи бобида "Ўзбек модели" ва "Ҳаракатлар стратегияси" жамият таракқиётининг рационал асоси ҳамда ижтимоий жараёнларда рационалликнинг ўрни ва аҳамияти масалалари таҳлил этилган.

Мамлакатимизнинг иқтисодий-ижтимоий, сиёсий, маънавий-маданий шароитларидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислон Каримов рационалликка асосланган ривожланишнинг "Ўзбек модели"ни тақлиф этган эди. Ривожланишнинг "Ўзбек модели" асосини ташкил этувчи тамойиллар ва нормаларнинг тўғрилигини вақт кўрсатди. Таракқиётнинг "Ўзбек модели" қотиб қолган статик тушунча эмас, албатта. Унинг характери ва шакл-шамойилини белгилайдиган асосий тамойиллар сақланиб қолган ҳолда доимо янги вазифа ва қоидалар билан бойитилиб, такомиллаштирилиб борилмоқда. Бугунги кунда Президент Шавкат Мирзиёев ташаббуси билан "Ўзбек модели"нинг мантиқий давоми сифатида "Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича 2017-2021 йилларға мўлжалланган Ҳаракатлар стратегияси" ишлаб чиқилди. "Ҳаракатлар стратегия"си ҳам беш босқичда амалға оширилиб, уларнинг ҳар бири бўйича давлат дастурлари қабул қилиниши ва амалға оширилиши назарда тутилган. "Ҳаракатлар стратегияси"нинг устувор йўналишлари ишда тадқиқ қилинди.

Юртимизда мустақилликнинг биринчи кунларидан эътиборан, унинг изчил ва шунинг билан бир қаторда, ўзига хос ва мос демократиялашиш билан чамбарчас боғлиқ эканлиги ўзининг ҳаётий исботини топмоқда. Барча соҳаларда халқнинг мутлақ суверенитети тамойили қарор топиши ва ниҳоят, уларнинг барчаси ижтимоий жараёнларда қайси миллат ёки конфессияға мансублигидан қатъий назар, уларнинг демократик жараёнларда фаол иштирокини тақозо этиши чуқур ҳис этилмоқда.

---

<sup>1</sup> См.: Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. – М.: Ижевск, 1999. – С.10-11.

XXI асрга келиб рационалликнинг илгарилаб бориши, фан-техниканинг ривожланиши, янгича техника ва технологияларнинг вужудга келиши жамиятдаги жараёнларнинг глобаллашувига олиб келди. Ижтимоий онг шаклларида бири сифатида ғояларни таҳлил қилиб, шуни айтиш мумкинки, улар нанотехнологияларга ўхшайди. Трансгуманизмнинг пайдо бўлиши тўғридан-тўғри турли технологияларни таклиф қила бошлади, шулардан бири нанотехнологиялардир. Трансгуманизм интеллектуал ва маданий ҳаракат сифатида инсоннинг ақлий ва жисмоний қобилиятини кучайтириш, инсон ҳаётини яхшилаш тарафдори ҳисобланади.

Ҳар қандай жамият ривожланишида рационаллик асосий ўринни эгаллар экан, баъзи ҳолларда, у ҳам жамият олдига каттадан-катта муаммоларнинг келиб чиқишига сабаб бўлиб қолмоқда. Шундай экан, “Ижтимоий борликда икки қарама-қарши бўлган бир хил аҳамиятли ечимлар ёки ечимга эга бўлган зиддиятлар мавжуд. Бироқ бундай вазиятлардан бизларни инсонларнинг биргаликдаги ҳаракатлари олиб чиқиши мумкин”<sup>1</sup>. Ақл нуридан баҳрамандлиги туфайли ҳам инсон жамият ва давлатни бошқариши, шу ўринда, турли ғоялар томонидан бошқарилиши мумкин. Мамлакатимизда фуқаролик жамиятини барпо этиш жараёни маданият, жамият кадриятлари билан боғлиқ, улар эса ижтимоий муҳитда мавжуд бўлади. Маданий меросимизда ифодаланган бунёдкор ғоялар ҳамда ҳозирги давр фани ютуқларидан фойдаланган ҳолда, бизнинг ижтимоий муҳитимиз, мамлакатда демократик ўзгаришларни юзага келтиришга ёрдам берувчи фуқаролик жамияти қуриш мақсади сари тараққий этмоқда. Фуқаролик жамиятининг шаклланиши бағрикенглик, очиқлик, ўзаро ҳурмат, эзгулик каби кадриятларга ва албатта, рационалликка асосланади. Рационалликнинг имкониятларига тўғри баҳо бериш, илмий башоратларга таяниб ҳаракатланиш жамият тараққиётига ижобий таъсир кўрсатади.

---

<sup>1</sup>Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: наука о взаимодействии. – М.: Ижевск, 2003.–С.131.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Фалсафа ва фанда рационаллик қадим даврлардан ўрганилиб келинаётганлигини ҳисобга олиб, гносеологик, эпистемологик ва методологик жиҳатларини таҳлил қилиб, қуйидагиларни айтишимиз мумкин: бизнинг фикримизча, рационаллик – мақсадга мувофиқ режали ҳаракат.

Инсон билиш фаолиятида тафаккурнинг рационалликдан бошқа турлари ҳам иштирок этади. Бироқ рационаллик нарса ва ҳодисаларнинг моҳиятини, ички механизмини билиш имконини беради. Шундай экан, рационаллик билишнинг бошқа турларига нисбатан ишончлироқ саналади.

2. Фан ва фалсафада турли кашфиётлар, илмий янгиликлар, янги гипотезалар илгари сурилади. Булар инсон ижодкорлигининг, креатив тафаккурининг маҳсулидир. Ижодкорлик рационалликка асосланади. Ижодкор томонидан яратилаётган янгиликлар, аввало, инсон онги назоратида бўлади, бу ҳақида ўйлайди, фикр юритади, мантикий анализ қилади ва ҳаказоларни амалга оширади. Шу тарзда янги ғоя, янги кашфиёт вужудга келади. Баъзи ҳоллардагина нораціонал, ғайришуурий тарзда кашфиёт, янгилик, муаммонинг ечими бўлиши мумкин, лекин буни ижод деб бўлмайди. Ижод жараёни рационал тарзининг аҳамияти катта.

3. Эпистемологик жиҳатдан қараганимизда, илмий билиш тўлалигича рационалликка асосланади. Айрим ҳолларда илмий билиш рационалликка эмас, балки нораціоналликка ҳам асосланиши мумкин. Бундай ҳолларда муаммонинг ечими нораціонал тарзда вужудга келса-да, аммо вазият доимо онг назорати остида бўлганлиги сабабли ногаҳоний тарзда рўй беради. Агарда муаммо ҳақида фикрланмаса, у рационал тарзда муаммо сифатига кўтарилмаса, унда нораціонал ечим ҳам вужудга келмайди. Нораціонал тарзда ечими топилган ва аниқланган нарсалар кейинчалик мантикий йўл билан асослаб берилади.

Тадқиқотлар натижаси шуни кўрсатадики, эпистемологиянинг ривожланишида рационаллик билишнинг бошқа шакллари, яъни ҳиссий ва тажрибавий билишларга нисбатан юқори баҳоланади. Шу қаторда рационаллик билишнинг бу шакллари билан ҳам алоқада бўлади.

4. Рационаллик ҳар бир тарихий даврда турлича тушунилган, баъзида чекланган томонлари кўрсатилган. Шу ўринда унинг ўзгариши эпистемологиянинг эволюциясида намоён бўлган. Лекин шундай бўлишига қарамасдан унинг асосий мазмуни бутунлигича ўзгариб кетгани йўқ. Демак, рационаллик инсонларнинг фаолиятида муҳим ўрин эгаллаб келган ва келмоқда. Шундай экан, рационаллик инсоният ривожланиши ва кундалик фаолиятида асосий ўрин эгаллайди.

5. Жамият ва давлат барқарор тараққий этиши, ривожланиши учун турли ислоҳотлар амалга оширилади, қонун ва қарорлар қабул қилинади. Бу ислоҳотларнинг самарадорлиги натижаси оқилона фаолиятга боғлиқдир. Шунинг учун ислоҳотларни ишлаб чиқилиши ва амалга оширилиши рационалликка таянилади.

6. Рационаллик - бу қадриятдир. Чунки инсон ақли ва фаолияти орқали қадриятларни яратади. Яратилган қадриятлар жамиятда ўз ўрни ва аҳамиятига эга бўлиб уларга амал қилинади. Кўриниб турибдики, бу ерда ҳам ақл ҳукмрон.

Дарҳақиқат, инсоннинг пайдо бўлгандан бошлаб, то ҳозирги кунига қадар рационалликка асосланиб, тараққий этиб келмоқда. Инсоннинг тараққиёти жамият тараққиётини белгилаб беради. Фақат шундагина цивилизациялашган тараққиёт илгарилаб боради.

Замонавий илмий билишда рационалликнинг эпистемологик асослари муаммосини фалсафий-методологик таҳлил этиш натижасида қуйидаги тавсияларни берамиз:

ҳар бир фан соҳаси бўйича илмий фаолият олиб борганда, тадқиқ этилаётган объектга нисбатан рационал тарзда индукция ва дедукция, умумлаштириш ва конкретлаштириш каби методлардан мунтазам фойдаланишни эътиборга олиш лозим;

таълим тизимида қўлланиладиган янги педагогик технологиялардан фойдаланиб, ёшларда креатив тафаккурни ривожлантириш ва интерфаол усулларни тадбиқ этишда рационалликка асосланган моделлардан фойдаланиш лозим;

мамлакатимизда ёшларнинг ижодий фикрлашини кенгайтириш мақсадида креатив тафаккур марказларини очиш лозим.

**УЧЕНЫЙ СОВЕТ - DSc 27.06.2017.F.02.02. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УСМОНОВ ФАРРУХ НАСИРДИНОВИЧ**

**ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЦИОНАЛЬНОСТИ**

**09.00.01- Онтология, гносеология и логика**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**ТАШКЕНТ – 2017**

**Тема диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.1.PhD/Fal17.**

Диссертация выполнена в национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице samdu.uz и на информационном образовательном портале «ZiyoNet»([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:** **Абдуллаева Махбуба Нуруллаевна**  
доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Кушоков Шухрат Солиевич**  
доктор философских наук, профессор

**Давронов Зиёд Давронович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** Ташкентский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в \_\_\_\_ часов на заседании Ученого совета DSc.27.06.2017.F.02.02 при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Самаркандский государственный университет Исторический факультет, 1-этаж, 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский проспект, 15. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.  
(реестр протокола рассылки №\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года).

**Б.О.Тураев**  
Председатель научного совета по присуждению  
ученых степеней, д.филос.н., профессор

**А.А.Азизкулов**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, к. филос. н.

**С.А.Чориев**  
Председатель научного семинара при научном совете  
по присуждению ученых степеней, д.филос.н.

## **ВВЕДЕНИЕ**

**(аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Развитие информационного общества в мире требует пересмотра возможностей рациональности, являющейся логикой информационных технологий и искусственного интеллекта. Кроме того проявление нелинейного и креативного мышления в эпистемологии вызывает необходимость изучения свойств рациональности. Именно поэтому актуальность исследования проблем рациональности к XXI веку еще более усилилась по сравнению со всеми предыдущими историческими эпохами.

В данном диссертационном исследовании, являющемся составной частью мировых философских исследований, рациональность и его возможности изучены с точки зрения современной эпистемологии. Направление и решение сложных социально-политических процессов связано с возможностями и пределами рациональности. В данной диссертации оптимально исследованы эволюция, значение в развитии человечества и эпистемологические основы рациональности.

Приобретение независимости нашей страной и “узбекская модель” развития, составляющая социально-теоретическую основу демократического развития в настоящий период, являются производными рационального подхода. В настоящее время в своем стабильном социальном развитии “мы в своей деятельности всегда опираемся на разработанные нашим Первым Президентом стратегические принципы реализации собственной «узбекской модели» развития и создания современной государственности”<sup>1</sup>. В данном исследовании подробно изучена рациональная логика принципов, которые разработаны в “Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах”, являющейся основой для достижения республикой высокого уровня развития в мировом сообществе.

Данное диссертационное исследование в определенной мере послужит реализации задач, определенных в законе Республики Узбекистан от 14 сентября 2016 года № ЗРУ-406 «О государственной молодежной политике», в пунктах “1.2. Реформирование системы государственного управления”, “4.4. Развитие сферы образования и науки”, “4.5. Совершенствование государственной молодежной политики” указа Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», а также в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 25 августа 2006 года № ПП-451 “О повышении эффективности пропаганды национальной идеи и духовно-просветительской работы” и Постановлении от 28 июля 2017 года № ПП-3160 “О повышении эффективности духовно-просветительской работы и

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017. – С. 57.

поднятии на новый уровень развития сферы” и других нормативно-правовых актах, имеющих отношение к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления науки и технологий республики ИДТ-1 “Исследование национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи, художественно-эстетического воспитания, искусства, материального и нематериального наследия, истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества”.

**Степень разработанности проблемы.** Познавательная и практическая деятельность человека обычно связана с рациональностью. Сначала рациональностью, проблемой разума интересовались ученые-энциклопедисты Древней Греции, позднее ученые Востока и Запада. Рациональность занимает особое место в научном творчестве таких ученых, как Абу Наср Фараби, Абу Али Ибн Сина, Абу Райхан Беруни в IX-XII веках на мусульманском Востоке, Р.Декарта, Ф.Бэкона, Б.Спинозы, Г.Лейбница, И.Канта, В.Гегеля в XVI-XIX веках в Западной Европе, М.Вебера, К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, Ф.Роузентала в философии XX века.

В отечественной философии исследование проблемы рациональности было начато такими узбекскими учеными, как академик И.М. Муминов, академик М.М. Хайруллаев и профессор О.Ф. Файзуллаев в виде рационального исследования духовного наследия нашего народа. В настоящее время можно наблюдать как широко анализируются проблемы рациональности и эпистемологии в исследованиях М.Н. Абдуллаевой, Б.О.Тураева, Б.Р.Каримова, Ш.С. Кушокова, З.Д.Давронова, Н.А. Шермухаммедовой, К.Ж. Туленовой, С.М. Арифхановой, Г.Х. Расулевой, А.А. Азизкулова. Однако специальному исследованию не были подвергнуты вопросы эволюции рациональности, механизмы проявления креативного мышления, нелинейного мышления и его отношения к рациональности.

Такие зарубежные исследователи, как В.С. Швырев, Н.С. Автономова, В.Н. Порус, А.С. Богомоллов и другие, в некоторой степени приблизились к данной теме, исследуя рациональность в качестве основной ценности для мыслительной деятельности. А наше исследование открывает путь для эпистемологического изучения эволюции рационализма в качестве целостной системы.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация.**

Диссертационное исследование выполнено в рамках планов научно-исследовательских работ отдела “Онтологии и теории познания” Философского научного центра при Национальном университете Узбекистана.

**Цель исследования.** Раскрыть особенности эволюции рационализма и его влияние на эпистемологию.

**Задачи исследования:**

показать место, занимаемое рациональностью в процессе познания, его возможности и пределы;

осветить взаимовлияние рациональности и эпистемологии, место эволюции рациональности в развитии науки;

раскрыть ведущую роль рациональности в социальных процессах;

осветить рациональную логику реформ, осуществляемых на основе “узбекской модели” развития и “Стратегии действий”.

**Объектом исследования** является эволюция рациональности.

**Предметом исследования** является изучение эпистемологических основ эволюции рациональности.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы научного познания, как синергетический, диалектический методы, системный подход, метод единства исторического и логического, сравнительного анализа.

**Научная новизна исследования:**

доказано, что основой эволюции эпистемологии служило расширение границ рациональности в соответствии с этапами исторического развития;

раскрыто действие рациональности в таких свойствах нелинейности, как необратимость, влияние будущего на настоящее;

раскрыта органическая (непрерывная) связь рационального и иррационального в проявлении нелинейного мышления;

раскрыто значение рациональности в детерминированном и недетерминированном мышлении в условиях простых, сложных и сверхсложных систем.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

освещены причины, пределы и возможности изменения форм рациональности в различные исторические периоды;

разработаны такие критерии функционирования рациональности в креативном мышлении, как быстрое принятие решения, гибкость, оригинальность, проницательность, абстрактность;

обосновано положение о том, что историческое изменение, развитие рациональности явилось причиной расширения направлений эпистемологии;

показаны особенности рациональности в проявлении нелинейного и креативного мышления.

**Достоверность результатов исследования** определяется внедрением на практике выводов, предложений и рекомендаций, отраженных в статьях, опубликованных в сборниках материалов конференций республиканского и международного масштабов, журналах, рекомендованных ВАК и иностранных научных журналах, а также подтверждением результатов, полученных в ходе исследования, уполномоченными организациями.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научное значение результатов исследования выражается в том, что они могут быть использованы в качестве теоретического источника в развитии креативного мышления у молодежи.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в научных исследованиях по эпистемологии, гносеологии и логике, а также в исследованиях по совершенствованию и развитию способности креативного мышления молодежи.

Выводы и рекомендации, сделанные в диссертации, могут быть широко использованы в процессе преподавания таких дисциплин, как “Философия”, “Логика”, “Методология научного исследования”, “Философские вопросы науки”, “Философия познания”, “Философия и методология науки”, “Национальная идея: стратегия социально-экономического развития Узбекистана” в высших и средних специальных учебных заведениях.

**Внедрение результатов исследования.** В результате философско-методологического анализа проблемы эпистемологических основ рациональности в современном научном познании:

применение результатов исследования дает возможность философско-методологического изучения пределов функционирования рациональности, его своеобразных особенностей в процессе исследования сложных систем и процессов (справка № ФТА-02-11/1208 Агентства науки и технологий Республики Узбекистан от 29 ноября 2017 года);

такие вопросы, как возможности рациональности, способность к креативному мышлению и его разновидности, эпистемология и эволюция рациональности в ней, категории и понятия нелинейного мышления подробно изложены в учебном пособии “Эпистемологиянинг замонавий муаммолари” (“Современные проблемы эпистемологии”) (состоящей из 1-2 книг, Ташкент, 2012). Учебное пособие может служить теоретическим источником в научных исследованиях данного направления;

практические результаты исследования были использованы в пропагандистской работе по повышению социально-политической активности молодежи в обществе и ее интеллектуального потенциала, возвышению духовности, в мероприятиях по воспитанию рационально и креативно мыслящих, имеющих твердую жизненную позицию, верных Родине молодых людей (свидетельство № 02-06/343 Самаркандского областного Совета Союза молодежи Узбекистана от 28 ноября 2017 года);

практическая значимость данной работы выражается в том, что во всех реформах, осуществляемых в обществе и основывающихся на рациональности, рациональной постановке целей и их достижении, воспитании граждан в духе патриотизма, использованы и реализованы идеи, разработанные в данном исследовании (справка № 1/622 Самаркандского областного совета организации “Ватанпарвар” помогающей обороне Узбекистана от 29 ноября 2017 года).

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были апробированы на 3-х международных и 7-и республиканских научно-практических конференциях.

**Публикации результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 72 научные работы, в том числе 1 учебное пособие (коллективное), 2 коллективные монографии, 16 статей в журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан (12 статей - в республиканских и 4 – в международных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из “Введения”, трех глав, шести параграфов, “Заключения” и “Списка использованной литературы”, общий объем диссертации составляет 136 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации изложены актуальность и необходимость темы исследований, сформулированы цели и задачи исследования, его объект, предмет, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложена научная новизна и практические результаты исследования. Вместе с тем раскрыты научно-практическое значение диссертационного исследования, представлен список внедрения результатов исследования.

В первой главе, озаглавленной **«Философский анализ рациональности»**, проанализированы понятие “рациональности”, его сущность, его место в познавательном процессе и его возможности, значение рациональности в развитии творческого мышления.

Рациональность является одной из актуальных проблем в философии, активно обсуждаемой и в настоящее время философами, социологами, науковедами. В структуре и процессе познания, формировании знаний рациональность имеет целостную сложную систему и обладает определенной структурой. В свою очередь, система познания присуща практической деятельности человека.

В эпоху античности философы Сократ, Платон, Эпикур, Гераклит и Парменид упоминали о разуме, как факторе, непосредственно постигающим первооснову бытия.

В философии мусульманского Востока разум и его сущность, его значение в деятельности человека находились в центре внимания ученых-энциклопедистов. Сведения о сущности разума, его взаимоотношении с верой и значении для человеческой деятельности, приводимые в трудах таких мыслителей, как Фараби, Ибн Сина, Беруни широко исследованы отечественными учеными<sup>1</sup>.

Отмечая значение рациональности в учении великого мыслителя Востока Беруни, И.М. Муминов говорил: “Абу Райхан Беруни отмечает великую роль логических умозаключений и сравнений в познании явлений

---

<sup>1</sup> Мўминов И. Ўзбекистонда табиий илмий ва ижтимоий фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Т.: Фан, 1999; Хайруллаев М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. – Т.: Ўзбекистон, 1971; Хайруллаев М. Форобий ва унинг фалсафий рисолалари. – Т.: 1963; Файзуллаев О. Фалсафа ва фан методологияси. – Т.: 2006; Носиров Р. Абу Али Ибн Синнинг табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий қарашлари. – Т.: 2009; Беруний ва ижтимоий фанлар. – Т.: Фан, 1973; Арифханова С.М., Расулева Г.Х., Абдуллаева М.Н. Мусулмон фалсафасида рационализм ва билим муаммолари. – Т.: 2011.

природы”<sup>1</sup>. Рациональные методы, которые Беруни применял в процессе научного исследования это – наблюдение, эксперимент, логическое обобщение, сбор информации, устных преданий, изучение письменных памятников, критическое отношение к сведениям и источникам, их сравнение в целях достижения истины, знание языка, его структуры, письменности и другие не потеряли своего значения и в наши дни.

В научном наследии великого мыслителя Бедилья рациональность, в частности значение разума занимает центральное место. Он не ограничивает человеческое познание только внешними чувствами, ощущениями и подробно раскрывает значение разума. Бедилья говорит, что ощущения, полученные органами чувств, сохраняются в сознании, отражаются им и определяются разумом. Бедилья подчинился условиям своего времени, критикуя мутакаллимов по этому вопросу, говорил: “Неразумная вера безосновательна (абстрактна) словно драгоценный камень без оправы, узор, отраженный в зеркале, неразумное мышление есть небытие словно вода, не имеющая источника”<sup>2</sup>.

В Западной Европе философы Эпохи Возрождения и нового времени в своих исследованиях большое внимание обращали на взаимоотношение категорий разума и веры, значение разума в экспериментальном познании. В XVII-XVIII веках было отчетливо осознано, что разум является основой порядка и предвидения. В конце XIX начале XX веков с переходом рациональности на новую стадию развития стала очевидной ограниченностью рациональности на предыдущей стадии. В это время возникает точка зрения, согласно которой, субъект познания не оторван от материального мира, а является его составной частью. Благодаря рациональной деятельности человека стали раскрываться структура и закономерности бытия. Были выдвинуты идеи о том, что мы можем познать связи, раскрывающие сущность объектов только тогда, когда они являются составными частями человеческой деятельности. При этом существовало стремление к поиску новых путей осознания единой структуры мира и избавиться от тех или иных односторонних подходов.

Человек, не ограничиваясь познанием мира и самого себя, при помощи знаний, полученных в процессе познания, осваивает изменения и развитие природы и общества, самого себя, своего сознания и духовного мира и стремится их изменить. В основе этих изменений лежит рациональное и креативное мышление. В создании новых знаний большое значение имеет наряду с рациональностью и креативное мышление. Креативность это – способность к осуществлению чего-либо нового, нахождение нового решения проблемы, создание новых методов или новых произведений искусства. Креативное мышление отличается от других форм мышления опорой на высокий интеллект и нахождением рациональных решений проблем. Однако оно часто имеет дело с интуицией и дает возможность

---

<sup>1</sup> Мўминов И. Ўзбекистонда табиий илмий ва ижтимоий-фалсафий тафаккур тарихидан лавҳалар. – Т.: Фан., 1999. – Б.27.

<sup>2</sup> Муминов И.М. Собрание сочинений. Т.1. – Т., 1970. – С.94.

проявиться нерациональному. Поэтому в креативности важное место отведено дивергентному и конвергентному мышлению. Развитие креативного мышления во многом связано с представлением, образованием и игровыми технологиями.

В процессе изучения и анализа креативности мы стремились разработать различные его критерии. Они сводятся к следующему:

- скорость – одновременное создание многих идей;
- гибкость – способность применения различных стратегий в процессе нахождения решения проблем;
- оригинальность – создание нестандартных своеобразных идей;
- разработанность – отдельная проработка возникших идей;
- проницательность – быть чуткими по отношению к информации, воспринимаемой при решении проблем;
- абстрактность – понимание сущности проблемы.

Развитие креативного мышления оказывает серьезное теоретическое, концептуальное и методологическое влияние на формирование философии XXI века, вызывает коренные парадигмальные изменения в естественных, технических и общественно-гуманитарных науках. Постнеклассические новаторские изменения, происходящие в различных отраслях науки, изменили также состав и содержание современного философского и научного мировоззрения. Человечество вошло в пространство постиндустриальной цивилизации, состоящего из глобализированных, информатизированных, компьютеризированных социально-экономических и культурных образований. Эта цивилизация, пустив в ход весь креативный потенциал, собранный в прошлом веке, формирует инновационный мир, основанный на революционную постнеклассическую культуру, науку и технологии.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Научно-теоретические основы рациональности**», проанализирована эпистемологическая эволюция рациональности, проанализирована рациональность в линейном и нелинейном мышлении.

К XXI веку в общечеловеческом масштабе возросла потребность в достижениях и открытиях в научно-технической сфере и технологиях. Бросая взгляд в прошлое, мы становимся свидетелями того, что для изучения новых граней современного мира необходимы новые методы, принципы, направления и подходы. Одной из важных черт предыдущих эпох было возрастание внимания к эпистемологическим проблемам философской мысли в условиях социально-политических реформ, духовного обновления. В результате этого и возникла эпистемология, как отрасль философии, связанная с получением знаний в человеческом сознании, мышлении, процессе познания, внедрением их в практику. Считая эпистемологию традиционной отраслью, И.П. Меркулов отмечает, что ее предметом

являются проблемы, связанные с природой, эволюцией и корнями познания, его отношением к действительности и его истинностью <sup>1</sup>.

Современная эпистемология изучает природу, генезис, историю и современное состояние научного познания, основы достоверности и критерии научного познания. Эпистемология, в свою очередь, непосредственно связана с рациональностью, в результате которой она изменяется и развивается. Эпистемология является разновидностью рациональности, расширение пределов рациональности служит основой эволюции эпистемологии. Поэтому эволюция рациональности является причиной эволюции эпистемологии.

Мышление человека осуществляется в линейном и нелинейном виде и связано с рациональностью.

Мы привыкли к линейному мышлению. Линейное мышление можно рассматривать и анализировать с точки зрения детерминизма. При детерминистском подходе, отвергнув неопределенность, можно определить следующий аспект системы. Нелинейное мышление является одним из компонентов процесса познания, характеризуется многовариантностью направления мышления. Оно также характеризуется невозможностью в процессе познания адекватного отражения природы системы при помощи единой системы строгих аксиом, законов. Нелинейное мышление не может ограничить линейную рациональность. Линейное мышление способствует предварительному планированию действий человека в будущем, в нелинейном мышлении происходит быстрый выбор одного из его вариантов.

Линейное мышление с помощью рациональности ведет рассуждение о приемлемых и известных сторонах, свойствах предметов и явлений. Не подчиняющиеся рациональности неизвестные стороны системы отстраняются от мышления. Выражаясь точнее, состояния нестабильности, хаотичности в системе оставляются без внимания. Влияния, оказываемые на систему не учитываются. А в нелинейном мышлении не остаются без внимания даже небольшие влияния, оказывающие воздействие на систему, так как на систему оказывают влияния даже незначительные флуктуации. Влияния малых флуктуаций могут в корне изменить структуру системы.

Рациональность можно анализировать, исходя из точки зрения детерминированности или недетерминированности простых, сложных и сверхсложных систем:

- примерами детерминированному мышлению в простых системах могут служить отклонения оконной рамы, бильярный шар (в качестве абстрактной системы), примерами недетерминированного мышления могут служить подбрасывание монеты, медуза (сверхсложный организм, имеющий полностью биохимическое содержание);
- примерами детерминированному мышлению в сложных системах могут служить ЭВМ, основанные на точном алгоритме, а

---

<sup>1</sup> См.: Меркулов И.П. Эпистемология. Т.1. – М., 2003. – С. 3-9.

недетерминированному мышлению – такие сложные физиологические явления, как условные рефлексy;

- деятельность детерминированного мышления в сверхсложных системах слабая, нетерминированное мышление же продолжает свою деятельность. Примером ему могут служить экономические процессы в государстве или деятельность человеческого мозга.

В настоящее время появилась новая наука – физика неравновесных процессов. Эта физическая дисциплина выражает эффекты направленности времени и дает возможность нового толкования термина “необратимость”. В прошлом феномен оси времени изучался на примере процессов диффузии и гибкости в физике. Для их понимания суждения ведутся в рамках перцептуального времени. Сейчас мы знаем, что процесс необратимости проявляется во множестве таких явлений, как возникновение “черных дыр”, химические колебания и лазерное излучение. Каждый из них демонстрирует необратимость оси времени. Исчезла возможность приравнивания “точного видения” необратимости и его “ощущения”. В настоящее время необратимость приводит к эффектам, включающим в себя миллиарды частиц, и когерентности. Выражаясь точнее, если вещество в состоянии равновесия не имеет оси времени, оно считается “слепым”, если же оно имеет ось времени, то оно обладает способностью “видеть”. На Земле невозможно было бы появление жизни без когерентности, связанной с необратимыми неравновесными процессами. Поэтому абсурдно утверждать, что ось времени имеет “только феноменологический” или субъективный характер<sup>1</sup>.

Вместе с тем нелинейное мышление становится причиной возникновения таких идей как “влияние будущего на настоящее” и “угасание истории”. Это делает актуальным решение вопросов формирования новой рациональности, места рациональности в линейных и нелинейных процессах.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Место и значение рациональности в осуществлении социальных реформ»**, проанализированы “Узбекская модель” и “Стратегия действий” как рациональные основы развития общества, а также место и значение рациональности в социальных процессах.

Исходя из социально-экономических, политических, духовно-культурных условий нашей страны Первый Президент Республики Узбекистан И. Каримов предложил “узбекскую модель” развития, основанную на рациональности. Правильность принципов и норм, составляющих основу “узбекской модели” развития, показало время. При сохранении основных принципов, определяющих ее характер и форму, она совершенствуется, постоянно обогащаясь новыми задачами и положениями. В настоящее время по инициативе Президента Шавката Мирзиёева

---

<sup>1</sup> См.: Пригожин И. Конец определенности. Время, хаос и новые законы природы. – М.: Ижевск, 1999. – С. 10-11.

разработана “Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах”. Стратегия действий также будет осуществляться по пяти этапам, согласно которым предусмотрено принятие и реализация государственных программ. В диссертации исследованы приоритетные направления стратегии действий.

Связанность независимости с первых дней независимости страны с последовательной, своеобразной и соответствующей демократизацией, доказывает свою жизненность. Глубоко ощущается утверждение принципа абсолютного суверенитета народа во всех сферах жизни общества, который предполагает активное участие всех граждан в демократических процессах, независимо от их национальной и религиозной принадлежности.

Развитие рациональности, науки и техники, возникновение новых видов техники и технологий в XXI веке привело к глобализации процессов, протекающих в обществе. Анализируя идеи в качестве форм общественного сознания можно заключить, что они похожи на нанотехнологию. Возникновение трансгуманизма способствовало возникновению различных технологий, одной из которых являются нанотехнология. Трансгуманизм, как интеллектуальное и культурное движение, является сторонником усиления разумной и физических способностей человека, улучшения жизни человека.

Рациональность занимает основное место в развитии любого государства, однако, в некоторых случаях она является причиной больших проблем, возникающих перед обществом. По мнению Г. Хакена: “Именно в социальной сфере существуют конфликты, имеющие два равноценных решения – или, вернее говоря выхода, - однако выводят нас из таких ситуаций совместные действия людей”<sup>1</sup>. Именно в связи с тем, что человек использует разум или, что то же самое, различные идеи, он способен управлять обществом и государством. Процесс формирования гражданского общества в нашей стране связан с культурой, ценностями общества, которые могут существовать только в социальной среде. Наша социальная среда развивается, используя созидательные идеи, выраженные в нашем культурном наследии, а также достижения современной науки, и движется по пути формирования гражданского общества, которое способствует осуществлению демократических изменений в стране. Формирование гражданского общества основывается на таких ценностях, как толерантность, открытость, взаимное уважение, благие дела и, конечно, рациональности. Правильная оценка возможностей рациональности, действия, опирающиеся на научное предвидение, оказывают положительное влияние на развитие общества.

---

<sup>1</sup> Хакен Г. Тайны природы. Синергетика: наука о взаимодействии. – М.: Ижевск, 2003. – С. 131.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опираясь на результаты исследования были сделаны следующие выводы:

1. Осуществив анализ гносеологического, эпистемологического и методологического аспектов рациональности с учетом того факта, что в философии и науке рациональность изучалась с древних времен, мы можем дать следующее определение рациональности; на наш взгляд, рациональность это – целенаправленное планируемое действие.

В проявлении рациональности принимают участие и другие виды мышления. Посредством рациональности мы можем познать сущность предметов и явлений. Поэтому рациональность более достоверна по сравнению с другими видами познания.

2. В науке и философии делаются различные открытия, выдвигаются научные инновации, новые гипотезы. Это плоды творческой деятельности человека. Творческая деятельность в целом основывается на рациональности. Новшества, создаваемые при помощи творчества, прежде всего, контролируются сознанием человека, он размышляет об этом, рассуждает, осуществляет логический анализ и т.д. Таким образом возникают новые идеи, новые открытия. Только в некоторых случаях при помощи иррационального, неосознанного могут совершаться открытия, создаваться новшества, находятся решения проблем, однако это нельзя назвать творчеством. В процесс творчества велико значение рациональности.

3. С эпистемологической точки зрения научное познание полностью основывается на рациональности. В некоторых случаях научное познание может основываться не на рациональности, а на иррациональности. В этом случае решение проблемы происходит иррационально, но, несмотря на то, что ситуация постоянно находится под контролем сознания, решение приходит внезапно, неожиданно. Однако, если не размышлять о проблеме, если она рациональным образом не будет поднята до уровня проблемы, то тогда не возникнет и иррационального решения. Предметы, явления или процессы решение которых было найдено иррациональным образом, впоследствии получают логическое обоснование.

Результаты исследования показали, что в развитии эпистемологии рациональность всегда оценивалась выше по отношению к другим формам познания, то есть чувственному и эмпирическому познанию. Вместе с тем рациональность находится во взаимосвязи с этими формами познания.

4. Рациональность в различные исторические периоды понималась по-разному, иногда указывалась его ограниченность. Его изменения проявились в эпистемологии. Однако, несмотря на это, его основное содержание не изменилось полностью. Следовательно, рациональность всегда занимала и продолжает занимать важное место в деятельности людей. А раз так, то можно утверждать, что рациональность занимает основное место в развитии человечества и его повседневной деятельности.

5. В целях стабильного развития общества и государства осуществляются различные реформы, принимаются законы, указы, постановления. Об этом можно судить по тому, как осуществляются реформы, какие результаты они дают, то есть насколько качественно и правильно они выполняются. В разработке и осуществлении реформ опираются на рациональность.

6. Рациональность это – ценность, потому что человек создает ценности при помощи разума и своей деятельности. Созданные ценности имеют свое место и значение для общества, им люди следуют в жизни. Отсюда видно, что и здесь господствует разум.

Действительно, человек с самого своего появления и до настоящих дней основывался на рациональности, развивался благодаря ей. Развитие человека определяет развитие общества. Только в таком виде возможно цивилизованное развитие человечества.

В результате проведенного философско-методологического анализа эпистемологических основ рациональности в современном научном познании диссертантом даны следующие рекомендации:

- осуществляя научную деятельность в любой отрасли науки, необходимо помнить о постоянном рациональном использовании в исследовании объекта таких методов научного познания, как индукция и дедукция, обобщение и конкретизация и других методов;

- необходимо развивать у молодежи новое творческое мышление, используя новые педагогические технологии, применяемые в системе образования, а также использовать рационально обоснованные модели в процессе внедрения интерактивных методов обучения;

- необходимо открывать центры креативного мышления для расширения творческого мышления у молодежи нашей страны.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES DSc  
27.06.2017.F.02.02. SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

**USMONOV FARRUKH NASIRDINOVICH**

**EPISTEMOLOGICAL FOUNDATIONS OF RATIONALITY**

**09.00.01– Ontology, gnoseology, logic**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY  
(PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2017**

**The theme of philosophy sciences doctoral dissertation (PhD) was registered under number B2017.1.PhD/Fal17 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The Dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan.

The Dissertation is posted on [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) and [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz) informational and educational portals in three languages (Uzbek, Russian and English).

**Scientific consultant:** **Abdullayeva Mahbuba Nurullaeva**  
Doctor of Philosophy Sciences, Professor

**Official opponents:** **Qushoqov Shuhrat Solievich**  
Doctor of Philosophy Sciences, Professor

**Davronov Ziyod Davronovich**  
Doctor of Philosophy Sciences, Professor

**Leading organization:** **Tashkent State Pedagogical University**

The defense of the dissertation will take place on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_2017 at Scientific Council Meeting of Samarkand State University -DSc.27.06.2017.F.02.02. (Address: University Avenue 15, 140104, Samarkand. Tel: (0366) 2391387, 2391140; Fax: (0366) 2391140; email: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz); room 105, ground floor, Department of History, Samarkand State University)

The doctoral dissertation can be reviewed at the Informational Resource Center of Samarkand State University (it is recorded under No\_\_\_\_\_). Address: University Avenue 15, 140104, Samarkand. Tel: (0366) 2391387, 2391140; Fax: (0366) 2391140.

The abstract of dissertation sent out on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_2017. Protocol is registered under No\_\_\_\_\_ dated “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_2017.

**B.O.Turaev**  
Chairman of the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophical Science, Professor.

**A.A.Azizkulov**  
Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, Candidate of Philosophical Sciences

**S.A.Choriev**  
Chairman of the scientific Seminar under the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophical Science.

## **INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)**

**The aim of the research work:** the qualities of rational evolution and the disclosure of effect on epistemology.

**The tasks of research work are:**

To show the role, possibilities and boundaries of rationalism;

To eradicate the evolution of rationality in science development as well as rationality and epistemology interchange effect;

To reveal the role of rationality in social projects;

To disclose the notion of rationality in developing reforms of “Uzbek Model” and “Strategy of actions”;

**The object of research** is the evolution of rationality.

**The subject of research** is to study the epistemological basics in evolution of rationality.

**The scientific novelties of the research work are comprised of followings:**

The evidence that during historical background the epistemological basics were the spreading of rationality boundaries;

The efficacy of rationality on the qualities of the understanding that the leading mind do not revert back as the future effect to the presence;

The reveal of continued interchange of rationality and irrationality in disclosure of leading thought;

The reveal of the importance of rationality thought in simple, complicated and over complicated systems of determination and indetermination.

**Implementation of the research results:** in result of philosophic methodological analysis of the epistemological basics of rationality in modern scientific cognition:

The efficacy of rationality scheme in complicated system of research results’ usage and processes contains the possibility to study own qualities according to philosophical-methodological point of view ( The Information of Science and Technology Agency of the Republic of Uzbekistan, 29 of November, 2017 under No- FTA-02-11/1208).

The possibilities of rationality, creative thought features and its views, epistemology and its rational evolution leading thinking categories and notions are described in “Modern issues of Epistemology” scientific brochure for higher education. This brochure may be used as theoretical resource for scientific researches.

Socio-political development of the youth in our country and increasing of intellectual abilities as well as the spiritual uplift in propagandistic affairs the usage of rationality and creative thinking, the ownership of strong position are all been implemented in nurturing the dedicated to country events for youth. (On Samarkand region Committee of Uzbekistan Youth Commission act, 28 of November, 2017 under No – 02-06/343)

The practical significance of this research are the implementation of mentioned notions that substantiation of reforms held in our society based on rationality, rationalism of the target, the achievement ways and the upbringing the

citizens of our country in the spirit of patriotism. (Samarkand Committee of Uzbekistan Army “Vatanparvar” Organization, November 29,2017 reference book number 1/622).

**Thesis structure and volume:** Dissertation consists of “Introduction”, three chapters, six paragraphs, “Conclusion” and “Resources”. The total volume of dissertation consists of 136 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Усмонов Ф.Н. Модернизация жараёнининг фалсафий-методологик таҳлили. Жамоавий монография. – Тошкент.: Фалсафа ва ҳуқуқ нашриёти, 2010.
2. Усмонов Ф.Н. Эпистемологиянинг замонавий муаммолари. Ўқув кўлланма 1-2 китоблардан иборат. – Тошкент, 2012.
3. Усмонов Ф.Н. Классик, ноклассик ва постноклассик фан тараққиётида рационаллиқнинг ўрни// СамДУ ахборотномаси. – Самарқанд, 2010., – №4. – Б.47-51. (09.00.00; №3)
4. Усмонов Ф.Н. Билиш жараёнида рационаллиқнинг ўрни// “Фалсафа ва ҳуқуқ”. –Тошкент, 2010. – № 4. – Б.57-59. (09.00.00; №15)
5. Усмонов Ф.Н. Инсон камолотида рационаллиқ ва креатив тафаккурнинг ўрни// ҚарДУ хабарчиси. – Нукус, 2012. – №3-4. – Б.74-77. (09.00.00; №10)
6. Усмонов Ф.Н. Детерминизм, хаос ва рационаллиқ// СамДУ ахборотномаси. – Самарқанд, 2012. – №6. – Б.44-49. (09.00.00; №3)
7. Усмонов Ф.Н. Ислонда рационализм талқини// ТИУ. Илмий-таҳлилий ахборот. – Тошкент, 2013. – №2. – Б.62-65. (09.00.00; №13)
8. Усмонов Ф.Н. The place of rational and creative thought in turning the virtuality into reality// Paradigms of knowledge. – Praga, 2014. – №2. – P.31-34.
9. Усмонов Ф.Н. Ньютон физикасидан квант механикасигача рационаллиқнинг имконият ва чегаралари// СамДУ ахборотномаси. – Самарқанд, 2014. – №4. – Б.52-55. (09.00.00; №3)
10. Усмонов Ф.Н. Виртуаллик намоён бўлишида рационаллиқнинг ўрни// ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2014., – №1-2. – Б. 174-176. (09.00.00; №14)
11. Усмонов Ф.Н. Инсон фаолиятининг рационал ва интуитив жиҳатлари// Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2015., – №1. – Б.53-56. (09.00.00; №9)
12. Усмонов Ф.Н. Инсон ўтмиши ва келажаги билан тўқнашувида рационаллиқ олдидаги вазифалар// ТИУ. Илмий-таҳлилий ахборот. – Тошкент, 2016. – №1. – Б.82-85. (09.00.00; №13)
13. Усмонов Ф.Н. Ҳозирги дунёда рационаллиққа қадриятли ёндашув // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2016. – №6. – Б.243-246. (09.00.00; №14)
14. Усмонов Ф.Н. Основные этапы развития научной рациональности // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA 2017.– pp.181-184. (Global impact factor 0,829 №11).

**II бўлим (II часть; Part II)**

15. Усмонов Ф.Н. Рационаллиқ тушунчаси, унинг турлари ва формалари// «Фалсафа ва фанда рационализм муаммоси». Илмий тўплам. – Тошкент.: Фалсафа ва ҳуқуқ нашриёти. – 2007. – Б.50-51.

16. Усмонов Ф.Н. Ёшларимизнинг юксак маънавият руҳида камол топишида рационалликнинг ўрни// “Ўзбекистон мустақиллик шароитида фалсафа таълими ва фаннинг равнақи” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2009. – Б.240-241.

17. Усмонов Ф.Н. Синергетика и рациональность в постклассической науке// «Синергетиканинг табиий-илмий ва фалсафий муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Наманган, 2009. – С.68-69.

18. Усмонов Ф.Н. Ёшларни юксак маънавият руҳида камол топишида рационалликнинг ўрни// «Фан ва таълимни ривожлантиришда баркамол авлоднинг роли» мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2010. – Б.57-61.

19. Усмонов Ф.Н. Тараққиётнинг “Ўзбек модели” рационалликнинг ёрқин наъмунаси// “Академик М.М.Хайруллаевни илмий меъроси ва фалсафа фанларининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. – Б.78-79.

20. Усмонов Ф.Н. Эпистемологическая эволюция рационализма// XIX международная научно-практическая конференция «Наука и современность – 2012», Часть 1.– Новосибирск: НГТУ, 2012. – С.194-198.

21. Усмонов Ф.Н. Ўзбекистонда ёшлар сиёсатининг рационал моҳияти// “Оила институтини мустақкамлашда нодавлат нотижорат ташкилотларининг долзарб масалалари” мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2013. – Б.51-54.

22. Усмонов Ф.Н. Новые проблемы рационализма в эпохе глобализации. // European Applied Sciences. – Stuttgart, Germany 2013. – №7. – P. 78-80.

23. Усмонов Ф.Н. Интернетнинг ёшлар маънавиятига таъсири ва рационал ечимлари// Заонавий ахборот-коммуникация технологиялари// Профессор-ўқитувчиларнинг IX илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Самарқанд, 2014. – Б.271-273.

24. Усмонов Ф.Н. Мустақиллик ва ғоялар фалсафасининг назарий-методологик асослари. Жамоавий монография. – Тошкент: Ноишир, 2014.

25. Усмонов Ф.Н. Инсон ўтмиши ва келажаги билан тўқнашувида рационаллик// Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг заонавий услублари. Халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 284-285.

26. Усмонов Ф.Н. Ночизиқли тафаккур ва рационаллик// “Фалсафа ва фанлар методологияси” мавзусидаги республика илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент, 2016., – Б.56-58.

27. Усмонов Ф.Н. Рациональный анализ восточной миниатюры// Молодой учёный// Международный научный журнал.– Казань, 2016. – № 2. – С.987-989.

28. Усмонов Ф.Н. Рациональность и традиция в развитии науки// Национальная философия в глобальном мире. Тезисы первого Белорусского философского конгресса. – Минск, 2017. – С.251-253.