











ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг<sup>1</sup> давлат дастурида устувор йўналиш сифатида белгилаб қўйилган илмий-тадқиқот ишларини рағбатлантириш ва инновация фаолиятини такомиллаштириш тилшунослик соҳасида ҳам чуқур ва янги изланишлар олиб боришни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Сўзларнинг бириктиш қонуниятлари, валентликни тавсифлаш методикаси масалалари, семантик ва синтактик, лисоний ва нутқий валентликларни ўрганишга йўналтирилган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, University of Montpellier (Франция), Princeton University (АҚШ), Bibliographisches Institut (Германия), Oxford University Language Centre (Англия), Лингвистик тадқиқотлар институти (РАН), И.А.Мельчук ва Ю.Д.Апресян номидаги Москва Семантик мактаби, Компьютер лингвистикаси лабораторияси (РФ), Baki Dövlət universiteti (Озарбайжон), шунингдек, Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, ЎзР ФА ҳузуридаги Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳон тилшунослигида валентликнинг тилдаги хусусиятларини ўрганиш, валентлик тушунчасининг назарий асосларини ишлаб чиқиш, унинг типларини ажратишга йўналтирилган тадқиқотлар негизида қуйидаги илмий

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Халқ сўзи, 2017 йил, 8 февраль. – № 28 (6722).

<sup>2</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи [www.universityofcalifornia.edu](http://www.universityofcalifornia.edu), [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu), [www.indiana.edu](http://www.indiana.edu), [www.uni-bonn.de](http://www.uni-bonn.de), [www.krugosvet.ru.valentnost](http://www.krugosvet.ru.valentnost), [www.scicenter.sintagmatika.com](http://www.scicenter.sintagmatika.com), [www.philol.msu.ru/](http://www.philol.msu.ru/), <https://iling.spb.ru/grammatikon>, [www.princeton.edu](http://www.princeton.edu), <https://bigenc.ru/linguistics/text/>, [www.navoiy-uni.uz](http://www.navoiy-uni.uz) ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.









ва уларнинг синтактик қобилиятларини ўрганиш;

валентлик назариясини грамматик валентлик (морфологик шакл валентлиги) илмий тушунчаси билан тўлдириш мавжудлиги ҳолатларини асослаш;

ўзбек тили грамматик (морфологик) категориялар ва шаклларининг валентлик қобилиятларини тавсифлаб, уларнинг шакл қўшилиб келаётган асос лексеманинг семантик-синтактик валентлигига кўрсатадиган таъсири асосида таснифини бериш;

сўзшакл валентлиги лексик-семантик ва грамматик валентликларнинг ўзаро бирикувидан ҳосил бўладиган янги бутунлик эканлигини асослаш;

валентлик қонуниятларини кузатиш асосида ўзбек тилшунослигида сўзшакл умумлисоний моделини ишлаб чиқиш ва унинг синтактик қурилма таркиби ҳамда мавқеини белгилашдаги аҳамиятини кўрсатиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида ўзбек субстанциал тилшунослиги танланган ва ўзбек жонли сўзлашуви ҳамда бадий асарлардан олинган нутқий воқеланишлар тадқиқ материалини ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети** лексик-семантик ва грамматик валентликларнинг сўзшакл таркибида янги бутунликни ҳосил қилиши, синтактик қурилма таркиби ва мавқеини белгилашдаги аҳамиятини ўрганиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Изчиллик ва онглилик билан татбиқ этиладиган диалектик гносеология тадқиқотнинг методологик асосини ташкил этади. Ишда, асосан, структурал таҳлилнинг бир кўриниши сифатида шакланган субстанциал таҳлил методи ва ишнинг биринчи бобида батафсил шарҳланган 16 диалектик тамойилдан фойдаланилди. Ўрни билан зарурат асосида моделлаштириш ва трансформациялаш усуллари ҳам қўлланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

лингвистика учун тамоман янги масала – грамматик шакл валентлиги, унинг лексик-семантик валентликка муносабати, грамматик шаклларнинг валентлик хусусиятларига кўра таснифи каби илмий тушунчалар фанга киритилиб, таҳлил этилган;

тил ҳодисаларига субстанциал-диалектик ёндашиш келишик категорияси шакллари мисолида очиқ берилган;

исталган турдаги нутқий синтактик ҳосила (сўз бирикмаси, содда гап, қўшма гап)ларнинг илдизини, ҳосил бўлиш имкониятлари асосини бу бирикмаларнинг тобе ва ҳоким таркибий қисмлари луғавий маънолари ҳамда грамматик шакллари валентликларининг ўзаро уйғунлашиши ташкил этиши исботланган;

грамматик шаклларнинг лексема лексик-семантик валентлигига таъсири морфологик ва синтактик категория шакллари мисолида таҳлил қилиниб, луғавий асос семантик-синтактик валентлигига таъсир этиш хусусиятига кўра даражаланиши (градуонимияси) аниқланган;

ўзбек тилшунослигида илк бор валентлик назарияси нуқтаи назаридан феъл бўлмаган сўз туркумлари ичида ҳам маъновий, ҳам валентлик хусусиятлари билан умумийликка эга бўлган лексик бирликлар бирлашадиган

$nSSG^h$ ,  $nSSG^k$ ,  $nSSG^m$ ,  $nSSG^e$ ,  $nSSG^q$ ,  $aSSG^a$ ,  $aSSG^T$ ,  $nuSSG$ ,  $adSSG^{talab}$ ,  $adSSG^{ma}$  каби семантик-синтактик гуруҳлар ажратилган ва улар туза оладиган синтактик қурилмаларнинг моделлари берилган;

/WF/ /W/(атов бирлиги) мансуб бўлган ССГнинг семантик валентлиги ва /F/(шакл) грамматик валентлигининг ўзаро таъсири ҳамда уйғунлашишидан иборат бўлган бутунлик эканлиги, барча турдаги гапларда имконият даражасида туриши асосланган.

### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

тил қурилиши ва бирликлари талқини ҳамда тавсифида субстанциал ёндашиш тарихи мухтасар асосланган;

синтактик ҳосила таркиби ва мавқеи моҳиятан сўзшакл семантик ҳамда грамматик валентлиги имкониятларининг инъикоси эканлиги ўзбек нутқи материаллари асосида мисолларда далилланган;

келажакда моделлаштириш, машина (автоматик) таржимаси, нутқни қайта бунёд этиш жараёнларида қўл келадиган исм туркумларига оид ССГларни ажратиш тажрибаси амалга оширилган;

ўзбек тили грамматик шакллари асос лексема семантик-синтактик қобилятига таъсири жиҳатидан даражаланиш қатори берилган;

валентлик назарияси ССГ ва грамматик валентлик тушунчалари билан тўлдирилгандан кейингина ўз олдига қўйган ва моделлаштиришда улкан илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган мақсадни – сўз маълум бир шаклда нутқда воқеланганда қандай турдаги синтактик қурилмани бера олишини башорат қилиш вазифасини – бажара олади ва келажак автоматик таҳлилларида катта фойда келтириши мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилиши, назарий маълумотларнинг ишончли манбалардан олинганлиги, чиқарилган хулосаларнинг таснифлаш, тарихий-қиёсий, моделлаштириш, трансформациялаш каби усуллар билан асосланганлиги, келтирилган таҳлил, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот ўзбек тили грамматик шакллари субстанциал табиатининг янгича таҳлилидаги тегишли бўшлиқни тўлдириб, мавжуд талқинлардаги айрим камчиликларни, мунозарали масалаларни бартараф этишда илмий аҳамият касб этади. Шунингдек, ўзбек тили янги илмий грамматикасини яратишда диссертациядаги материал алоҳида мавқега эга.

Ишнинг амалий аҳамияти эса: а) олий таълимнинг ўзбек филологияси йўналишларида «Ҳозирги ўзбек тили» курси дастур ва дарсликларида грамматик категория ҳамда грамматик шаклга доир мавзуларни режалаштиришда, баён этишда манба вазифасини ўташи; в) ўзбек тили морфологияси муаммолари бўйича ихтисослик таълими курсларини ўқитишда фойдаланилиши; б) ўрта таълим бўғинларида ўзбек тили ўқитувчиларига гап қурилиши ва грамматик шакл валентлиги билан дахлдор мавзулар бўйича ёрдамчи методик қўлланмалар тузишда қўл келиши; г) ҳозирги замон

компьютер лингвистикасининг ривожланган соҳалари бўлган автоматик таржима, тил ўргатиш жараёнини автоматлаштириш ҳамда валентликка асосланган луғатлар яратиш билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Грамматик шакл ва сўз шаклини имкониятлар мажмуаси сифатида қараш ҳамда имкониятларнинг синтаксисда воқеланиши масаласини тадқиқ қилиш жараёнида олинган илмий натижа ва хулосалар асосида:

тилшуносликда илмий тадқиқ методологиясини белгиловчи тил тизими ва унинг бирликларига субстанциал ёндашув тамойилларини белгилаш, субстанциал тамойилларнинг фалсафий ва лисоний тавсифини бериш каби масалалар тадқиқидан ОТ-Ф8-057 рақамли «Ўзбек тилини системавий тадқиқ этишнинг методологик асослари, метод ва принципларини шакллантириш» (2007-2011) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 23 июндаги 89-03-2375-сон маълумотномаси). Илмий натижалар асосида ўзбек субстанциал тилшунослик тамойилларининг фалсафий ва лисоний тавсифлари мукаммаллаштирилган;

тадқиқ манбаига субстанциал ёндашиш аслида шарқона, жумладан, ўзбекона илмий йўл бўлиб, мумтоз ориф ва адиблар ундан зот ~ тажалли (ҳақ ~ борлик, кулл ~ жузв, умумийлик ~ хусусийлик) диалектикаси талқинида жуда кенг фойдаланишганлиги билан боғлиқ илмий хулосалар Ф-1-06 рақамли «Истиқлол даври ўзбек адабиётида Шарқу Ғарб адабий анъаналарининг синтези» (2012 – 2016) фундаментал тадқиқот лойиҳасида татбиқ этилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 23 июндаги 89-03-2375-сон маълумотномаси). Таклиф этилган материаллар субстанциал ёндашув тадқиқ тамойилларининг шаклланиш тарихи хусусидаги материалларни бойитишга хизмат қилган;

нисбатларнинг лексик-грамматик, деривацион қобиляти асосида сўз яшашга ва сўз ўзгартиришга алоқадор категория сифатида талқин этилиши, ноқатегориал шаклларнинг баъзан сўз ясаши билан ҳам боғлиқ томонлари мавжудлиги хусусидаги, ушбу формантларнинг асос лексема валентлигига таъсири масалаларини ёритиш билан боғлиқ хулосалардан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» (2008-2010) мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 23 июндаги 89-03-2375-сон маълумотномаси). Айни илмий натижанинг қўлланиши тил шаклланишининг деривацион қонуниятлари масалаларини ёритиш имконини берган;

ўзбек тили грамматик (морфологик) категориялар ва шаклларининг валентлик қобилятлари тавсифланиб, уларнинг шакл қўшилиб келаётган асос лексеманинг семантик-синтактик валентлигига кўрсатадиган таъсири «Hozirgi o‘zbek adabiy tili. Morfologiya va sintaksis» электрон дарслигида изоҳланган (Ўзбекистон Республикаси интеллектуал мулк агентлигининг 2016 йил 26 сентябрдаги № 000254-сонли гувоҳномаси; Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 2 апрелдаги 89-03-1213-сон маълумотномаси). Натижада диссертацияда келтирилган далиллар, таҳлил натижалари тил бирликларининг системавий хусусиятларини очиқ беришда ижобий самара берган;

тадқиқот материали ва хулосаларидан 5120100 – Филология ва тилларни ўқитиш (Ўзбек филологияси) таълим йўналиши учун мўлжалланган «Замонавий ўзбек тили. Морфология» номли ўқув қўлланмани, «Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis» номли дарсликнинг 1-3-бўлимлари мавзуларини тайёрлашда, Д.Йўлдошева томонидан нашр этилган «Ona tili ta'limi maqsadining tadrijiy taraqqiyoti» номли ўқув қўлланманинг 1-2- бўлимларини тайёрлашда, С.Назарованинг «Сўз бирикмаси синтаксиси субстанциал талқинда» (ISBN 978-9943-19-333-8), М.Эрназарованинг «Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида» (ISBN 978-9943-4726-2-4) номли монографияларини тайёрлашда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 11 июндаги 89-03-2286-сон маълумотномаси). Илмий хулосалар талаба-ёшларнинг бу борадаги назарий билимларини оширишга хизмат қилган;

диссертация иши натижалари асосида ишлаб чиқилган тавсиялар 5120100 – Филология ва тилларни ўқитиш бакалавриат таълим йўналишида ўқитиладиган «Тилшунослик назарияси», «Ҳозирги ўзбек тили» ҳамда 5А.120102 – Лингвистика (Ўзбек тилшунослиги) магистратура мутахассислиги учун мўлжалланган «Назарий тилшунослик масалалари» каби фанларни такомиллаштириш ва ўқитиш самарадорлигини оширишга қаратилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 2 апрелдаги 89-03-1213-сон маълумотномаси). Натижада ўқувчиларнинг грамматик категория, грамматик маъно ва грамматик шакл талқини ҳамда лисоний валентлик борасидаги билимларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

тилдаги бирикиш қонуниятлари, тил қурилишига субстанциал жиҳатдан ёндашиш масалалари, сўзшакл лисоний синтактик модели ва унинг грамматик шакл валентлиги билан боғлиқ жиҳатлари хусусидаги назарий қарашлардан «Madaniyat va ma'rifati» каналининг «Тадқиқот», «Китоб ва китобхон» телекўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 2 апрелдаги 89-03-1213-сон маълумотномаси). Илмий қарашлар китобхонларнинг замонавий тилшунослик масалалари борасидаги билимларини такомиллаштиришга хизмат қилган;

жаҳонда танилаётган ўзбек субстанциал тилшунослиги тарихий илдизлари, таҳлил методлари юзасидан келинган хулосалардан «O'zbekiston» телерадиоканалининг «Бедорлик», «Таълим ва тараққиёт» эшиттиришларини тайёрлаш жараёнида фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2018 йил 17 апрелдаги 02/2-1-70-сон маълумотномаси). Натижада эшиттиришларнинг илмийлиги таъминланган, радиотингловчилар субстанциал фалсафий-методологик таҳлил тамойиллари хусусида маълумотга эга бўлишган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 22 та, жумладан, 8 та халқаро ва 14 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 71 та илмий иш, жумладан, 1 монография, Ўзбекистон





субстанция – моддий борлиққа эга бўлган нарса/воқеа/ҳодисанинг объективлиги, ҳақиқий эканлиги мутлақлик сифатида тан олинади. Диалектик ёндашишда эса субстанциаллик тамомила бошқача – бевосита кузатишда берилган нарса/воқеа/ҳодисалар “муносабатлар мажмуи” сифатида, яъни белги-хусусиятлар ва муносабатлар мажмуаси сифатида очиладиган ва бевосита кузатишда берилмаган моҳият сифатида қаралади. Шунинг учун материалистик-субстанциал ёндашишда нарса моддийликда муайян воқеланиш ҳолатида тасвирланса, диалектик-субстанциал ёндашишда нарсанинг чексиз шакл ва ҳолатларда воқеланишлари замирида ётган ва шу воқеланишларнинг сабаби бўладиган муносабатлар мажмуаси нарсанинг субстанциал моҳияти деб тушунилади.

3. Субстанциал ёндашиш тарихидан. Тасаввуфда ва диалектик гносеологияда билиш, ўрганиш ҳамда тадқиқ манбаига ёндашиш ва у ҳақида диалектик билим ҳосил қилишнинг 16 та асосий тамойили ажратилган. Бу тамойиллар фалсафий қарашларда Афлотун давридан бошлаб XX асргача хилма-хил шаклда такомиллашиб келди ва у XIX-XX асрлар фалсафасининг олий чўққиси саналади. Бу тамойиллар Шарқ фалсафасида IX-XIV асрларда Форобий, Ибн Арабий, Ибн Рушд, Ҳамза Фансурий каби файласуфларнинг ишларида шакллантирилган. Жумладан, исломий тасаввуфда зот ва тажалли назарияси нарсага диалектик субстанциаллик нуқтаи назардан ёндашишнинг илк намуналаридандир. Исломий тасаввуфда зот ва тажалли масалалари илмий адабиётларда атрофлича ўрганилган<sup>1</sup>.

Европа илмий-фалсафий инкилобида бу методологик асослар Ибн Рушд номи билан боғлиқ бўлган абериозм<sup>2</sup> орқали Европанинг ўрта аср ва янги давр файласуфлари қарашларига кучли таъсир кўрсатди. Фридрих Гегель таълимотида борлиқни ўрганишнинг 16 тамойили сифатида юқори чўққига кўтарилди. XIX-XX асрлар фанининг инкилобий бурилишига асос бўлган бу тамойиллар, жумладан, академик Б.М.Кедров бошчилигидаги файласуфларнинг катта гуруҳи томонидан фаннинг энг сўнгги ютуқлари асосида такомиллаштирилди ва беш жилддан иборат «Диалектика – билиш назарияси»<sup>3</sup>, икки китобдан иборат «Диалектика ва логика»<sup>4</sup>, шунингдек, ўнлаб монографияларда батафсил шарҳланди<sup>5</sup>. Мазкур 16 тамойил

<sup>1</sup> Степанянц М.Т. Философские аспекты суфизма. – Москва: Наука, 1987. – 190 с.; Бертельс Е.Э. Суфизм и суфийская литература. – Москва: ИВЛ, 1965. – 524 с. (Асарнинг шу мавзуга тегишли қисмларининг ўзбекча таржимаси: Бертельс Е.Э. Сўфизм ва тасаввуф адабиёти / Рус тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2005. – 104 б.); Ибн Рушд. Опровержение опровержения // Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX-XIV вв. – Москва: Мысль, 1961. – 634 с.; Ал-Газали Абу Хамид. Воскрешение наук о вере / Пер. с арабского, исследование и комментарий В.В.Наумкина. – Москва: Наука, 1980. – 376 с.; Мец А. Мусульманский Ренессанс. – Москва: Восточная литература, 1973. – 473 с.; Воҳидов Р., Неймагов Х., Маҳмудов М. Сўз бағридаги маърифат. – Тошкент: Ёзувчи, 2001. – 144 б.; Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоқи. Биринчи китоб. – Тошкент: Ёзувчи, 1996. – 272 б.; Комилов Н. Тасаввуф. Иккинчи китоб. Тавҳид асрори. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1999. – 208 б.;

<sup>2</sup> Шаймухамбетова Г.Б. Арабоязычная философия средневековья и классическая традиция (начальный период). – Москва: Наука, 1979. – 152 с.

<sup>3</sup> Диалектика – теория познания. / Под общей редакцией Б.М.Кедрова. – Москва: Наука, 1968. – 512 с.

<sup>4</sup> Диалектика и логика. Законы мышления // Под общей редакцией Б.М.Кедрова. – Москва: Наука, 1962. – 336 с.

<sup>5</sup> Андреев И.Д. Диалектическая логика. – Москва: Высшая школа, 1985. – 367 с.; Есперсен О. Философия грамматики. – Москва: изд.-во Иностранной литературы, 1958. – 404 с.; Кириллов В.И. Логика познания



куйидагилар:

1. Нарсанинг ҳаққоний (объектив, мустақил) алоҳидалик эканлиги.
2. Нарса – муносабатлар мажмуи.
3. Нарса ўзгариш ва тараққиётда.
4. Нарсада ички зиддиятлар.
5. Нарса зиддият (қарама-қаршилик)лар бутунлиги сифатида.
6. Қарама-қарши томонларнинг воқеланиши.
7. Анализ (таҳлил) ва синтез (умумлаштириш) бирлиги.
8. Нарса муносабатининг ўзга нарсалар билан чексизлиги.
9. Нарсаларнинг ўз аксига ўтиши.
10. Нарса муносабат (алоқадорлик)ларининг чексизлиги.
11. Нарса моҳиятида чуқурлашишнинг чексизлиги.
12. Нарса алоқадорликларининг чексиз миқдорда ошиб бориши.
13. Тараққиёт босқичида ўтган босқичлар такрори.
14. Инкорнинг инкори натижасида эскига қайтиш.
15. Мазмунни сақлаб, шаклни янгилаш.
16. Миқдорий ўзгаришларнинг сифат ўзгаришларига ўтиши.

Тилшуносликка бағишланган бу илмий иш муқаддимасида диалектиканинг бу тамойиллари устида нисбатан кенг тўхталиш заруратининг сабаби Ўзбекистон Республикасининг Биринчи Президенти И.А.Каримовнинг муайян фанлар бўйича илмий тадқиқот жараёнида фалсафий умумлашма ва методологик тамойиллардан уқилган шакл ва мазмунда амалий фойдаланиш зарурлиги, афсуски, ҳалигача муайян фан тадқиқотчиларининг ўз соҳаларида қўллашлари учун «фалсафадан талаб даражасидаги дарсликлар» тузилмаганлиги ҳақидаги фикрларига камтарона бир жавобдир. Англашиладики, барча фанларимизни ўқитиш ва соҳалар тадқиқи учун «Фалсафа: тилшунослар учун», «Фалсафа: тарихчилар учун», «Фалсафа: химиклар учун» каби дарсликка эҳтиёж мавжуд. Шу боис ҳам ишда субстанциал таҳлилнинг диалектик-методологик тамойиллари бир-бир лисоний бирликлар мисолида изоҳланилган; айтилган тамойиллар асосида амалга ошираётган ушбу тадқиқот ҳам шу йўлдаги илк қадам ва тилшунослар учун фалсафадан дарсликлар яратиш учун хом ашёдир.

«Тил қурилиши тадқиқига субстанциал ёндашиш тарихидан» деб ном олган бўлимда тил қурилиши тадқиқига субстанциал ёндашиш тарихи уч даврга ажратиб ўрганилган:

1-давр: тил қурилиши талқинига субстанциал ёндашиш [ТҚТСЁ] асосларининг белгиланиши;

2-давр: тил қурилиши талқинига субстанциал ёндашиш – методологик тамойил сифатида;

3-давр: ўзбек лисоний субстанциализмининг Ғарбий Европа тиллари ходисаларига тадбиқ этилиши.

Тилшуносликда XIX асрнинг ўрталарида «Лисоний бирликнинг субстанциал маъноси борми ёки у фақат нутқда ҳосил бўладими?» деган савол

---

сущности. – Москва: Высшая школа, 1980. – 174 с.; Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. – Москва: Наука, 1963. – 184 с.

ўртага қўйилган ва масалага биринчилардан бўлиб Г.Пауль жавоб берган. 1926 йилда ташкил қилинган Прага лингвистик тўғараги функционалистлари (рус лингвист олимлари Н.Трубецкой, Р.Якобсон, С.Карцевский; чех тилшунослари В.Матезиус, В.Скаличка) Г.Пауль назариясини ривожлантириб, ҳар бир лисоний бирлик ўз субстанциал онтологик маъно (функцияси)га эга ва шу функция асосида нутқда ранг-баранг маъно бўёқларига эга бўлади, деган ғояни илгари сурганлар ва бу даврни ТҚТСЁ бўсағаси асоси деб санаш мумкин.

Субстанциал-диалектик тилшунослик ривожланишининг иккинчи даври туркийшунос олим С.Иванов номи билан боғлиқ. Олим лисоний бирликлар моҳиятини очишда диалектик фалсафа нуқтаи назаридан ёндашиб, ўзига хос янги таълимот яратди. Туркийшунос грамматик тадқиқотларнинг назарий асосларини ҳам ишлаб чиқди<sup>1</sup>.

С.Ивановнинг субстанциал талқини морфологик категориялар асосида шакллантирилган бўлса, ўзбек тилшунослигида унинг кўп сонли издошлари ишларида нафақат морфология, балки лексика, синтаксис ва бошқа сатҳ бирликлари ва ҳодисалари миллий моҳиятга йўғрилган ҳамда Ўзбекистонда миллий истиқлол олдимизга қўйган янги вазифаларни ҳал этишга қаратилган мақсад ҳамда йўналишларда тавсиф ва талқинини топди<sup>2</sup>. Бугунги кунда ўзбек лисоний субстанциализми Ғарбий Европа тиллари ҳодисаларига тадбиқ этилмоқда.

Субстанциалликнинг бош тамойили – лисоний бирликка «мажмуи асмо ва сифот» сифатида нутқда хилма-хил ҳолатда воқелантира оладиган хусусият, маъно ва вазифаларни имконият сифатида ўзида мужассамлаштирган ҳамда хилма-хил контекстуал шароитларда бу мажмуа ва имкониятлардан фақат айрим бир қиррасини воқелантира оладиган ҳодиса деб қарашдир. Бунинг амалий исботи келишик категорияси шакллари мисолида ишнинг кейинги бандида ёритилган.

Иккинчи бобда **семантик валентлик ва семантик-синтактик гуруҳлар хусусида** мулоҳаза юритилади. Валентликнинг субстанциалликка алоқадор томонлари мавжуд бўлганлиги боис мазкур бобда валентлик, унинг турлари, тилшуносликда ўрганилиши ва аҳамияти ҳақида сўз боради. Валентлик назариясининг ўзига хос тараққиёт босқичлари, бу назария илдизларининг узоқ тарихга эгаллиги, бу соҳада изланиш олиб борган олимларнинг қарашлари, семантик валентликнинг юзага чиқиши билан алоқадор бўлган нейтрал (мўътадил, бўлиши мумкин, лекин зарур эмас, бор/йўқлиги (эксплицитлиги), воқеланганлиги/ воқеланмаганлиги лексема маъносига таъсир этмайдиган), факультатив (қўшимча, лексема маъносини аниқлаштирувчи), зарурий (мажбурий, облигатор – лексема таркибидаги турли семемаларни фарқлашга хизмат қиладиган), ажралмас (комплетив, маълум бир турдаги маъно

<sup>1</sup> Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка. – Л.: ЛГУ, 1959. – 152 с.; Иванов С.Н. Родословное древо тюрок Абу-л-Гази Хана. Грамматический очерк (имя и глагол). – Ташкент: Фан, 1969. – 204 с.; Иванов С.Н. Курс турецкой грамматики. Ч. I. – Л.: ЛГУ, 1975. – 100 с.; Ч. II. – Л.: ЛГУ, 1977. – 87 с.

<sup>2</sup> Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатҳлараро муносабатлар: Филол. фан. докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 51 б.; Курбонова М. Ҳозирги замон ўзбек тили (сода гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент: Университет, 2002. – 117 б.

воқеланиши учун ҳамиша зарур бўлган) актантлар, уларнинг шаклий хусусиятлари, бу соҳада олиб борилган изланишлар олима С.Мухаммедова тадқиқотида мукамал ўрганилганлиги бу борадаги баённи анча ихчамлаштиради<sup>1</sup>. Кейинги даврда лексикани система сифатида ўрганиш билан узвий боғлиқликда сўзларнинг ҳар хил маъновий гуруҳларини ажратиб тадқиқ этишга кўп эътибор қаратилмоқда; уларнинг ҳар хил жуфтликлар, қаторлар, маъновий гуруҳлар, мавзувий тўдалари лексик майдонлар сифатида бирлаштириб ўрганилишига катта эътибор берилмоқда<sup>2</sup>. Мана шу жараёнда бир луғавий-маъновий гуруҳ (ЛСГ)га бирлашадиган сўзлар орасида валентлик, синтактик бирикувчанлик билан фарқланадиган сўзлар ҳам бўлиши маълум бўлди<sup>3</sup> ва бу сўзларнинг семантик-синтактик гуруҳлари (ССГ) тушунчасини фанга олиб киришни тақозо қилди<sup>4</sup>. Синтактик қурилма таркиби ва тузилишига сўзнинг қайси луғавий маъновий гуруҳга мансублиги эмас, унинг қандай ССГга алоқадорлиги аҳамиятлидир. Тилимиздаги ССГлар деярли ўрганилмаган, шунинг учун ишнинг бу боби икки бўлимдан иборат:

1-бўлими тилшуносликда атрофлича ўрганилган лексик-семантик валентликнинг ўрганилиши ва гап, сўз бирикмаси структурасини белгилашдаги аҳамияти бўйича тилшунослигимиз қўлга киритган ютуқларни системалаштиришга бағишланади. Бунинг асосий сабаблари, мазкур илмий тадқиқнинг тарихий ўтмиши лексик-семантик. Иккинчидан, тилшуносликда ХХ асрнинг ўрталаридан бошлаб ўрганилиб келинаётган валентлик формал ва структурал тилшунослик ичида очилди ва тавсифлана бошланди. Лекин валентлик назарияси моҳиятида тилга формал ёки структурал ёндашиш методологияси инъикоси эмас, балки унга с у б с т а н ц и а л, яъни маълум бир турдаги имкониятлар мажмуаси, яширин потенция сифатида ёндашиш методологиясининг инъикосини кўриш мумкин. Шунинг учун тилшуносликда валентлик назариясининг шаклланиши субстанциал ёндашишнинг бўсағаси деб саналиши мумкин. Валентлик назариясининг субстанциал ёндашув билан бундай методологик (генетик-онтологик) яқинлашиши ҳозиргача махсус тадқиқ манбаи бўлган эмас эди.

Бобнинг 2-бўлимида тилшунослигимизда қўйилиб, феъллар доирасида А.А.Цалкаламанидзе томонидан қисман ўрганилган ССГ устида фикр юритилган. Тилшуносликда Арастудан бошлаб ажратилиб келинаётган сўз туркумлари ўзига хос ССГлардир. Зеро, уларнинг ажратилиши ҳамиша маъновий ва синтактик белгилар асосида амалга оширилган ва қадимги даврлардан бошлаб ҳозиргача давом этиб келмоқда<sup>5</sup>. Ҳар бир сўз туркумида ўзига

<sup>1</sup> Мухамедова С.Х. Ўша манба. – 402 б.

<sup>2</sup> Султонсаидова С. Ўзбек тилидаги грамматик категорияларнинг ўзаро муносабати: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Тошкент, 1994. – 57 б.

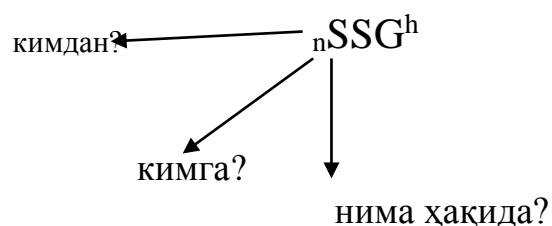
<sup>3</sup> Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – 142 б.; Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов в узбекском языке. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 129 с.; Қўчқортюев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.

<sup>4</sup> Нигматов Х.Г., Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов и значение залоговых аффиксов в узбекском языке//Советская тюркология. – Москва, 1979. - №3. – С.48-56.; Диалектика и логика. Законы мышления//Под общей редакцией Б.М.Кедрова.– Москва: Наука, 1962. –336 с.

<sup>5</sup> Элтазаров Ж.Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар. – Самарқанд: СамДУ, 1996. – 126 б.; Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши: Филол. фан. д-ри. ... дисс. –

хос умумий бирикувчанлик қобилияти мавжуд. У, академик А.Ҳожиев таъбири билан айтганда, туркум маъноси<sup>1</sup> билан узвий боғлиқ бўлиб, сўзнинг муайян маъноси билан алоқадор эмас. Чунончи, от сўз туркумига мансуб исталган сўз белги-хусусият, миқдор, эгалик кўшимчалари билан бирикиб келган бўлса, қаратқичли-қаратувчи нейтрал валентлигига эга. Одатда, аниқловчи вазифасида келадиган бундай бўлақлар сўзнинг факультатив ва зарурий валентликлари, сўзнинг семантик хусусиятлари билан бевосита алоқадор эмас. Ушбу хусусият от туркумига мансуб бўлган барча сўзлар учун хос бўлганлиги сабабли, сўз туркуми ССГларини ажратишда бундай актантилар ҳисобга олинмайди, зероки, от сўз туркумига хос умумий нейтрал валентликдир.

Тадқиқотда ўзбек тилшунослигида валентлик назарияси нуқтаи назаридан жуда кам ўрганилган исм (от, сифат, сон, равиш), яъни кенг маънода от туркумига мансуб сўзларда валентлик ва ССГ масаласи устида мулоҳаза юритилган. ССГ атамаси остида валентлик қобилиятлари бир хил ва маълум бир ўта умумий маъно билан бирлашадиган сўзлар гуруҳи тушунилади. *От туркумига* оид сўзлар ичида ўзига хос семантик валентликка эга бўлган сўзлар сифатида, энг аввало, шартли равишда «хужжатлар» деб аталадиган ва маълум бир турдаги ахборотни ўз ичига олган сўзлар алоҳида бир ССГга ажратилиши лозим (қисқарт:  ${}_nSSG^h$ ). Бундай сўзларнинг миқдори жуда кўп: *хат, баён, иншо, китоб, шеър, асар, ариза, маълумотнома...* .  ${}_nSSG^h$ га мансуб сўз марказида турган синтактик қурилманинг таркиби ва структураси<sup>2</sup>:

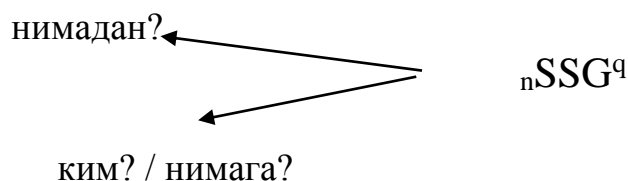


шаклидадир, яъни  ${}_nSSG^h$  гуруҳига мансуб бўлган сўз унда мужассамланган маънони тўла очиб бериш учун адресат (кимга / нимага йўналганлик, аталганлик), адресант (кимдан чиқаётганлиги), сабаб маъноларини ифодаловчи воситасиз тўлдирувчилар билан бириккан бўлади ва улар билан биргаликда бир синтактик қурилмани ташкил этади: *чунончи, бошлиққа ходимдан таътил ҳақида ариза / илтимоснома...* От туркуми ичида жуда катта бир луғавий-маъновий гуруҳни ташкил этадиган қурол номлари ( ${}_nSSG^q$ ) лексемалари ҳам алоҳида бир ССГ тузади. Улар  $O_{ad}$  чиқиш келишиги шаклидаги манба маъносини ифодаладиган  $O_{obj}$ ли қурилмаларни бера олади: *олмосни ишлов беришга / бериш учун қўрғошиндан кескич*, яъни

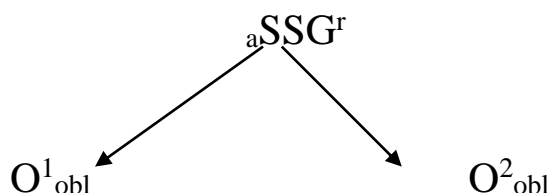
Самарқанд, 2005. – 250 б.

<sup>1</sup> Ҳожиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 88-98.

<sup>2</sup> Моделларда – синтактик қурилманинг минимал таркибини беришда, асосан, А.А.Цалкаламанидзе берган усул ва рамзлардан фойдаланилган.



*Сифат туркуми* ичида ССГларни ажратишда сифатларнинг аслий ва нисбий каби икки анъанавий гуруҳга бўлинишига эътибор қаратилган. Аслий сифатларнинг барчаси ( $aSSG^a$ ) чиқиш келишиги ёки *-га/-дан кўра* морфологик элементли объект билан ( $O_{obl}$ ) бирикиш қобилиятига эга ва қиёс-чоғиштириш маъноларини ифодалаб,  $O_{obl} \leftarrow aSSG^a$  таркибли синтактик қурилмаларни туза олади: *ундан чиройли/гўзал/...*, *ақлли/саводли...*; *Жондан ширин Ватаним, Ўзбекистоним* (Ш.Сулаймон). Ҳар хил руҳий ҳолат ифодаловчи ( $aSSG^r$ ) аслий сифатлар (*хурсанд, мамнун, мағрур, масрур, хафа...*) ва нисбий сифатлар (*гамгин, уятли, хандон, ўйчан, қайғули...*) икки хил объектли синтактик қурилмалар ҳосил қила олиши сабабли алоҳида ССГга ажратилиши лозим. Улар туза оладиган синтактик қурилмалар



таркибига эга бўлиб, жўналиш ёки чиқиш келишиги шаклидаги  $O^1_{obl}$  сабабманба маъносини воқелантирса,  $O^2_{obl}$  – қиёс-чоғиштириш маъносига эга бўлади: *бу хатдан онасига кўра қизи хурсандроқ эди.*

Айрим содда ясама ва қўшма ясама равишлар факультатив валентликка эга. Чунончи, *саноқ сон + талаб = содда ёки таркибли равиш / сўз* ясаш қолипи ҳосилалари (*битталаб, ўнталаб, йигирма бирталаб, бир юз йигирматалаб...*) алоҳида бир ССГ ( $adSSG^{talab}$ )ни ташкил этиши мумкин. Бу равишлар чиқиш келишиги шаклидаги объект ( $O_{obl}$ ) билан факультатив боғланиш валентлигига эга, яъни  $O_{obl} \leftarrow adSSG^{talab}$  таркибли синтактик қурилмалар бера олади: *гуллардан учталаб дасталади...* /*от+ма+от*/ (-ма боғловчили такрор отлар) равиш ясаш қолипи ҳосилалари алоҳида ССГни ташкил қилади –  $adSSG^{ma}$  билан кўмакчили ёки жўналиш келишиги шаклли объект билан ( $O_{obl}$ ) бирикишни талаб қилиб,  $O_{obl} \leftarrow adSSG^{ma}$  таркибли синтактик қурилмалар беради: *Уч душман билан яккама-якка олишди-я* (А.Қодирий).

Сўзларнинг ССГлари ҳар бир сўз туркуми ичида ажратилади ва унда туркум валентлиги эмас, балки ҳар бир ССГнинг ўзига хос нейтрал ва зарурий валентлиги ҳисобга олинади. Шунинг учун ССГлар моҳиятан маъновий ва синтактик тамойиллар асосида ажратиладиган анъанавий сўз туркумлари ичида ўзига хос кичикроқ маъновий-синтактик гуруҳлардир.

Ҳозирча бу сўз туркумлари ичида  $nSSG^h$  (ёзма маҳсулот умумий маъноси билан бирлашадиган ҳужжат номи ва ҳис-туйғуни атовчи мавҳум от таркибли

синтактик қурилмалар),  $nSSG^k$  (шахсни мансаб, лавозим, касб-корига кўра тавсифловчи от таркибли синтактик қурилмалар),  $nSSG^m$  (модда-маъдан, хомашё от таркибли синтактик қурилмалар),  $nSSG^e$  (шахс ва нарсанинг бирор белгига эгалик/эгасизлик маъноси билан алоқадор бўлган ҳар хил ижтимоий, рухий, маданий ҳолатларни ифодаловчи от таркибли синтактик қурилмалар),  $nSSG^q$  (қурол номли от таркибли синтактик қурилмалар),  $aSSG^a$  (аслий сифат таркибли синтактик қурилмалар),  $aSSG^t$  (нисбий сифат таркибли синтактик қурилмалар),  $nnSSG$  (сон таркибли синтактик қурилмалар),  $adSSG^{talab}$ ,  $adSSG^{ma}$  (/саноқ сон + талаб = содда ёки таркибли равиш/, /от+ма-от = такрорий равиш/ таркибли синтактик қурилмалар) каби ССГларни ажратиш ва улар туза оладиган синтактик қурилмалар таркибининг моделларини беришга муваффақ бўлинди. Қисқаси, сўз туркумлари ичида ажратиладиган бундай ССГ тилни моделлаштириш, компьютер лингвистикаси, матнни автоматик таҳлил қилиш, машина таржимаси ва нутқни автоматик қайта ишлаш моделларини ишлаб чиқишда жуда катта аҳамиятга эгадир.

Учинчи боб «Грамматик валентлик ва унинг синтактик қурилма тузилишини белгилашда аҳамияти» деб ном олган. Ўзбек тилшунослигида морфологик шаклларнинг синтактик имкониятларга эгалиги исботлангач<sup>1</sup>, яъни грамматик шаклда синтактик қобилият мавжуд бўлади, деган назария илгари сурилгач, ўз-ўзидан грамматик шакл валентлиги масаласи ҳам ўртага қўйилди. Сабаби, маълум бир шакл асос лексемага қўшилгач, ўша лексеманинг бирикувчанлик қобилиятига таъсир этмай қўймайди.

Грамматик шакл валентлиги тушунчасининг асосини ўзбек тилшунослигида илк марта М.Абузалованинг: «Ўзбек тилида гапнинг минимал қолипи ([WPm])нинг нутқда кенгайишида икки омил:

1) кесимнинг луғавий (номинатив) асоси – [W]нинг;

2) унинг грамматик шакли – кесимлик категорияси [Pm]нинг

нутқда кенгайиш қобилияти мавжуд»<sup>2</sup>, деган тезиси ташкил этади. Гапнинг грамматик шакл (кесимлик шакллари – [Pm]) асосида кенгайиши, том маънода, грамматик шакл валентлигининг воқеланишидир. Бу валентликнинг воқеланишида кесимнинг лексик (номинатив) асоси ([W]) мавқеида ўтимли-ўтимсиз феъллар келганда грамматик шакл (кесимлик категорияси, [Pm]) валентлиги билан феъл лексик-семантик валентлигининг мувофиқлашуви, мос келиши (симметрияси) ва мос келмаслиги (номувофиқлиги, асимметрияси) қисман М.Қурбонова, Ш.Акрамов, Ҳ.Шокирова ишларида кўриб ўтилган<sup>3</sup>. Грамматик шакл валентлиги муаммоси Ш.Шаҳобиддинова ишларида ҳам, Б.Менглиев тадқиқотларида ҳам кўтарилган<sup>4</sup>. Лекин бу тадқиқотларда мазкур масала махсус тадқиқот манбаи бўлган эмас ва сўз шаклининг функционал (нутқда воқеланиш) томонлари билан боғлиқ равишда йўл-йўлакай эслатиб

<sup>1</sup> Менглиев Б. Морфологик воситаларнинг маъновий хусусиятлари ва семантик имкониятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1996. – 23 б.

<sup>2</sup> Абузалова М. Ўша манба. – Б.13.

<sup>3</sup> Қурбонова М. Ўша манба. – 117 б.; Акрамов Ш. Ўша манба. – 22 б.; Шокирова Ҳ. Ўзбек тилида кесимлик шаклидаги шахс актантининг воқеланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 21 б.

<sup>4</sup> Менглиев Б. Кўрсатилган асар. Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1996. – 23 б.; Шаҳобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида.: Филол. фан. номз. ... дисс. – Самарқанд, 1993. – 152 б.

ўтилган, холос. Шунинг учун бу масалага анча батафсил тўхталиб ўтилди. Тадқиқотда синтактик ҳамда носинтактик категория шаклларининг асос лексема семантик-синтактик валентлигига таъсири ўрганилиб, грамматик шакл сўзнинг потенциал (лисоний) валентлигини ўзгартириши, валентликка мутлақо таъсир этмайдиган шакл бўлмаслиги борасида асосли хулосалар тақдим этилди.

Синтактик ҳодиса сифатида тасниф этиладиган келишик, эгалик, кесимлик шаклларининг воқеланиши маълум бир синтактик позиция ёки мавқе билан боғланганлиги сабабли улар лексеманинг лексик-семантик валентлигига жиддий ўзгариш киритади – бир томондан, уни кенгайтириб, синтактик позицияга мос янги актант (бўлак)лар билан кенгайтириш имкониятини берса, маълум бир муайян шаклга кирганлиги учун нейтрал бирикиш қобилиятларини бирмунча чеклайди. Носинтактик шакллар эса аксарият ҳолларда сўз бирикувчанлигини торайтиради, чеклайди – бу лексик-семантик бирикувчанликнинг грамматик шакл маъноси билан уйғунлашишини талаб этади. Ишда грамматик шаклларнинг валентликка таъсири бўйича таснифи берилган:

1. Кўплик сон морфологик шакли отларнинг лексик валентлигини чекловчи – уларнинг аниқ миқдорни ифодаловчи аниқланмишлар билан бирикишига монелик қилувчи шаклдир.

2. Субъектив баҳо шакллари луғавий асос семантик-синтактик валентлигига миқдорий эмас, сифатий ўзгариш беради. Шакл ясовчи кўшимчалар маъноси (кичрайтириш, эркалаш, ижобий муносабат)га зид бўлган сўзлар билан бирикишни чеклайди, уларнинг маъносига мувофиқ бўлган сўзлар билан бирикишни талаб қилади.

3. Сифатлардаги даража шакли, одатда, меъёрдан ортиқликни ифода этувчи сон, олмош, сифатлар билан бирика олмайди.

4. Замон категорияси шакллари сон, субъектив баҳо шакллари каби лексема бирикувчанлигини чегаралайди.

5. Майл шакли лексеманинг сўзловчининг баён этаётган воқеа, ҳаракат, ҳолат, ҳодисага бўлган муносабатини ифодаловчи актантлар, яъни ҳол ва турли киритмалар билан бирикувчанлигига ўзгариш ясайди, яъни чеклайди. Чунончи, аниқлик майлининг ўтган замон ва ҳатто, ҳозирги ҳамда келаси замон шакллари истак, гумон, тахмин маъноли киритмалар (сўз-гаплар) билан бирика олмайди.

6. Ҳаракат тарзи кўрсаткичлари гап қурилишида ўзгариш ясаб, уни кенгайтириши ёхуд айрим бирликлардан чеклаши мумкин.

7. Деривацион/реляцион моҳияти тилшунослигимизда мунозарали бўлган нокатегориал/функционал шакллар – дериватлар ўзи қўшилиб келган асосга янги лексик-семантик валентлик бағишлаганидек, бу формантлар ҳам ўзлари қўшилиб келадиган сўзларга янги лексик-семантик валентлик беради.

8. Кесимлик категорияси сўзнинг лексик-семантик валентлигини кенгайтиради – унга кесим мавқеида туриб, эга ҳамда киритмалар ва ҳар хил ҳоллар билан бирикиш имкониятини беради.

9. Нисбат шакллари асос шакл валентлик имкониятларини тубдан

ўзгартириб юбориш хусусиятига эга эканлиги билан ажралиб туради. Нисбат шакллари гап таркибини турли актантлар билан тўлдиради ва бу кенгайтирилган бўлақлар ҳар бир нисбат шаклида турли мақомда туради.

10. Эгалик шакллари тизими лексема семантик-синтактик валентлигини миқдоран кўпайтиради.

11. Эгалик шакли сўз бирикмаси таркибида ҳоким мавқеда келиш ва шу асосда тобе бўлақ билан имконий бирикиш валентлигини берса, келишик шакллари сўз бирикмаси таркибида тобе мавқеда келиш ва шу келишик шакли билан имконий бирикишга эга бўлган бирликка тобеланишни зарурий валентлик сифатида беради.

Синтактик бирлик сифатида тасниф этиладиган келишик, эгалик, кесимлик шаклларининг воқеланиши маълум бир синтактик позиция ёки мавқе билан боғланганлиги сабабли улар лексеманинг лексик-семантик валентлигига жиддий ўзгариш киритади: бир томондан, уни кенгайтирса – синтактик позицияга мос янги актантлар (бўлақлар) билан кенгайиш имкониятини берса, иккинчи томондан, маълум бир муайян шаклга кирганлиги учун нейтрал бирикиш қобилиятларини бирмунча чеклайди. Носинтактик шакллар эса аксарият ҳолларда сўз бирикувчанлигини торайтиради, чеклайди – бу лексик-семантик бирикувчанликнинг грамматик шакл маъноси билан уйғунлашишини талаб этади.

Грамматик шаклларнинг лексема лисоний лексик-семантик валентлигига таъсирида қуйидаги ҳолатлар кузатилди: а) морфологик шакл валентлиги сўзнинг лексик-семантик валентлигини янги актантлар ҳисобидан оширади; б) морфологик шакл лексема валентлиги актантлар миқдорини эмас, сифатини ўзгартиради; в) морфологик шакл валентлиги лексема валентлиги актантлар миқдорини камайтиради; г) морфологик шакл валентлиги лексема моҳиятида мавжуд бўлган имкониятларни “қўзғатади”, имкониятни заруратга айлантиради. Шу асосда грамматик шакллар:

а) фақат кенгайтирувчи;  
б) фақат торайтирувчи;  
в) ҳам кенгайтирувчи, ҳам торайтирувчи (актантни сифат жиҳатдан ўзгартирувчи);

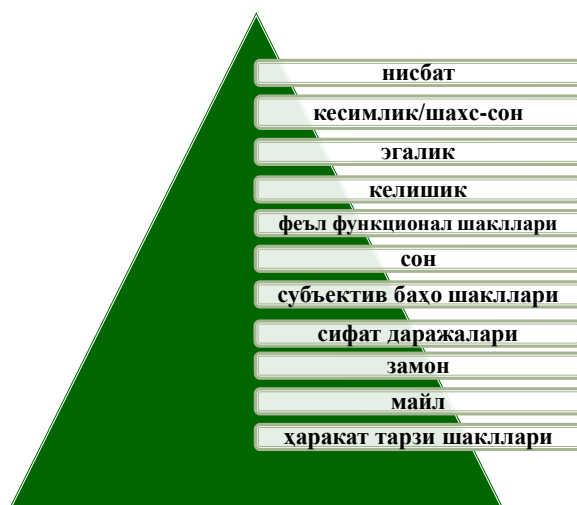
г) ҳам торайтирувчи, ҳам сифат жиҳатдан ўзгартирувчи кабиларга бўлинади.

Асос лексема семантик-синтактик валентлигини фақат кенгайтирувчилар сирасига: *эгалик, кесимлик*; фақат торайтирувчилар қаторига: *кўплик сон, замон, майл шакллари, феълнинг функционал шакллари ва сифат даражалари* шакллари мансуб бўлса, *нисбат ва келишик* ҳамда қисман *ҳаракат тарзи* шакллари ҳам кенгайтирувчи, ҳам торайтирувчилар сифатида, *субъектив баҳо шакллари, “нокатегориал”* шакллар эса ҳам торайтирувчи, ҳам сифат жиҳатдан ўзгартирувчилар сифатида киритилиши мумкин.

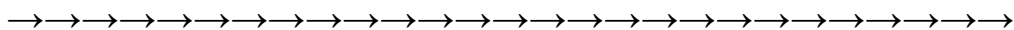
Луғавий асос семантик-синтактик валентлигига грамматик шаклларнинг *таъсир кучи* асосида уларни қуйидаги даражаланиш қаторига тизиш мумкин:



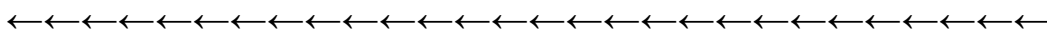
**Луғавий асос семантик-синтактик валентлигига  
грамматик шакллар таъсир кучининг даражаланиш  
қатори**



к а м а я б о р и ш



Нисбат ~ кесимлик ~ эгалик ~ келишик ~ феълнинг функционал шакллари ~ сон ~ субъектив баҳо шакллари ~ сифат даражалари ~ замон ~ майл ~ ҳаракат тарзи шакллари...



о ш а б о р и ш

Тақдим этилган тасниф ва тавсифлар грамматик шаклларнинг лексема лексик-семантик валентлигига таъсир кучи борасидаги илк қадам бўлганлиги боис мазкур масалаларнинг айрим томонларини янада чуқурроқ таҳлил қилиш ёш авлод зиммасига тушади.

Тўртинчи бобда **синтактик қурилмаларнинг субстанциал асослари** таҳлил қилинган. Қулайлик ва тил қурилишига субстанциал ёндашувда синтактик таҳлилларда лисоний бирлик сифатида синтактик қурилманинг фақат моделигина қабул қилиниши сабабли сўзшаклнинг умумий лисоний қолипи сифатида /WF/ рамзий белгиси киритилган. Бу рамздаги /W/ субстанциал йўналишдаги бошқа тадқиқотларда бўлгани ва ҳозирги ўзбек тилшунослигида ўзлашиб кетгани каби «атов бирлиги»га ишора бўлса, /F/ «form», яъни шаклига оиддир. /WF/ биргаликда нутқда воқеланиш учун маълум бир грамматик шаклни қабул қилган бирликнинг умумий рамзидир. /WF/ рамзи маълум бир синтактик қурилманинг марказини ташкил этиб, унинг ҳам структурал таркибини (/W/ валентликлари асосида), ҳам гап қурилишида мавқеини (/F/ валентлиги асосида) белгилайдиган лисоний бирлик сифатида ўзининг алоҳида рамзига – лисоний бирликнинг умумий шаклига эга бўлмоғи лозим.

Ишнинг бу боби қуйидаги ички бандларга ажратилган: а) /WF/да /F/нинг хусусиятлари ва синтактик қурилманинг нутқдаги мавқеи; б) /WF/да /W/нинг хусусиятлари ва синтактик қурилманинг таркиби.

/WF/ таркибидаги /F/ *кесимлик шакллари билан ифодаланганда*, яъни /F/ = /Pm/ бўлганда, /WF/ → /WPm/ кўринишида воқеланади ва содда гап

марказини ташкил этади. Натижада /WF/ таркибидаги /W/ ўзининг лексик-семантик валентлиги учун хос бўлган кенгайтирувчиларига ҳамда /WPm/ учун хос бўлган барча бўлақлар, яъни эга, ҳол ва кириш бўлақларнинг ҳамма турлари билан кенгайиш имкониятига эга бўлади. Чунончи, *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз ўқувчилар учун тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийсиз* (П.Турсун). Мазкур гап марказидаги *мураббий* сўзи тилимиздаги „SSG<sup>k</sup> “*Шахсни касб-корига кўра тавсифловчи отлар*” семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўздир ва у ҳар хил сифат ва миқдор аниқловчилар каби туркум валентлигидан ташқари кириш бўлақ мавқеидаги *албатта*, эга позицияда келган *сиз*, ҳол вазифасида келган *ҳозир* каби қисмларнинг кела олиш имкониятига эга. /Pm/ қандай шакл ва кўринишда келмасин, бу кенгайтирувчилар бемалол кела олади.

Ушбу қурилма марказидаги *мураббийсиз* сўзшаклидаги /Pm/ қисми бошқа – *қаратқич келишиги шакли* билан алмаштирилганда, қурилма *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийнинг* шаклини олади ва информатив қийматини йўқотади. *Ҳозир* ва *сиз* бирликлари қўлламасдан ўқилса, тўғри, меъёрий, лекин тугал эмас – у тобе қисм мавқеида ва, албатта, ҳоким қисмни талаб қилади, эгалик қўшимчали бўлиши керак – буни қаратқич келишиги валентлиги талаб қилади. Гап *мураббийимсиз* шаклида тўлдирилганда эса синтактик қурилма *шахс/сон қўшимчаси* орқали битта актантага кенгайди, қаратқич келишкли аниқловчи шаклига эга бўлиши мумкин: *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз менинг тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийимсиз*. Қурилмадаги *мураббийимсиз* шакли -даги ёки -ники қўшимчаси билан алмаштирилганда, /Pm/ билан алоқадор бўлган *албатта, сиз* ва *ҳозир* қисмлари ортиқча бўлади, аммо *мураббий* лексемаси ўзининг туркум валентлигига эга бўлади – *фаоллик/босиқлик/ мактабимизда тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийники*.

Демак, WF/ таркибида /F/ синтактик категория шаклларида бири бўлса, у қурилманинг синтактик мавқеини белгилайди, носинтактик шакллардан бири бўлса, синтактик қурилма мавқеига таъсир этмайди, фақат ўзи бирикиб келган /W/нинг лексик-семантик валентлигини маълум даражада чеклайди.

/WF/ таркибидаги /F/нинг синтактик қурилмага таъсирини таҳлил этиш асосида:

а) синтактик қурилманинг таркибига кескин таъсир этмай, унинг нутқдаги мавқеини белгилайдиган, ўзгартирадиган категория ва шакллар;

б) синтактик қурилманинг нутқий мавқеига кескин таъсир этмай, унинг структураси (таркиби)га таъсир этадиган категория ва шакллар сифатида икки гуруҳга ажратилган. Биринчи гуруҳга – *келишик, кесимлик, феълнинг функционал формалари, “нокатегориал шакллар”* тизими, ўта шартли равишда *эгалик категорияси* киритилиши мумкин бўлса, иккинчи гуруҳга – отларда *сон* ва *субъектив муносабат шакллари, сифат даражалари, феълларда нисбат, ҳаракат тарзи шакллари* мансубдир.

Таркиби қанчалик мураккаб бўлмасин, бутун синтактик қурилманинг нутқий мавқеи /WF/ таркибидаги марказий қисмнинг /F/ грамматик

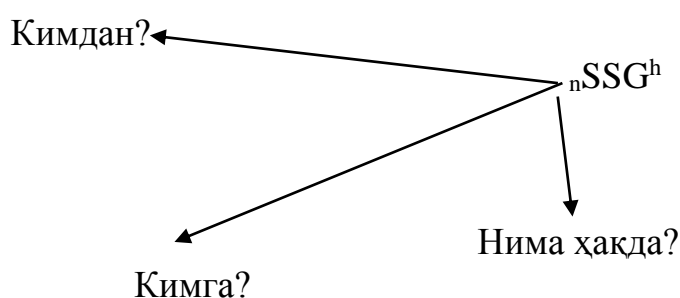
валентлиги билан белгиланишидан фарқли ўлароқ, қурилманинг таркиби масаласи камида уч омил билан:

а) /WF/ таркибидаги /W/нинг қандай сўз туркуми бирлиги билан ифодаланганлиги;

б) /WF/ таркибидаги бу /W/ актантларининг қандай сўз туркуми бирлиги билан ифодаланганлиги;

в) /WF/ таркибидаги /W/ ва унинг актантлари қандай атов бирлиги билан ифодаланганлиги билан белгиланади. Масалан, синтактик бирикма таркибидаги /W/ отларнинг  ${}_nSSG^h$  бирликлари билан ифодаланганда, бу ССГ бирликларининг зарурий ва имконий валентлиги қуйидаги тур қурилмани беради:

$O_{ad} \sim O_{adr} \sim O_k$  ёки



Нутқда бундай қурилмалар, хусусан, расмий иш услубида, ҳужжатлар билан ишлаш жараёнида жуда кенг қўлланилади, чунки ҳар бир ҳужжатда бу моделда кўрсатилган актантлар, албатта, ифодаланган бўлиши керак: актантлардан бирортасининг тушириб қолдирилиши ҳужжат қонуний кучининг йўқолишига олиб келиши мумкин.

Тилимиздаги исмлар ҳам, феъллар ҳам, грамматик восита (шакл)лар ҳам нутқда воқелангунга қадар ўз ичида (уруғ, шу уруғдан униб чиқадиган ўсимликнинг асосий шакл ва таркибий қисмларини ўз ичида генетик-онтологик равишда биздан тамоман яширин усулларда сақлаганидек) валентлик қобилиятини, нутқий воқеланишда ўз табиатига мос синтактик қурилма ҳосил қилиш имкониятини мужассамлаштиради. Валентлик имкониятларининг воқеланиши ёки воқеланмаслиги /WF/ таркибидаги /W/ нутқда воқелантириб келган маъноси билан боғлиқ бўлганлиги боис фан олдида *янги турдаги лугатлар* ва кўрсаткичлар – лексема ва грамматик шаклларнинг валентликларини акс эттирувчи манбалар яратиш ва оммалаштириш зарурати пайдо бўлди, бу эса, ўз навбатида, тилшуносликнинг навбатдаги босқич тадқиқотларига манба бўлади.

Замонавий компьютер лингвистикасида Wordnetларда шарҳланадиган ҳар бир сўз ўзининг валентлик имкониятлари, мукамал Wordnetлар эса ҳар бир актант мавқеида кела оладиган сўзларнинг рўйхати ва воқеланадиган маънолари кўрсатилган ҳолда тузилади<sup>1</sup>. Бундай Wordnetлар компьютерлар

<sup>1</sup>George A. Miller, Princeton University, Richard Beckwith, Princeton University, Christiane Fellbaum, Princeton University, Derek Gross, University of Rochester, Katherine J. Miller, Princeton University Introduction to Word Net: An On-line Lexical Database// International Journal of Lexicography, Vol. 3. No.4. © 1990 Oxford University Press.

хотирасига жойлаштирилгач, улар дастлаб исталган матнни синтактик қурилмалар сифатида ажратиш ва пировард оқибатда уларни ҳосил қилишга асос бўлади.

Ҳозиргача тадқиқотларда [W] у ёки бу туркумга мансуб сўз билан тенглаштириб келинди. Тадқиқотда исталган сўз бошқа бир сўзнинг валентлигини воқелантириб келганда, ўзи ҳам мустақил синтактик қурилма ҳосил қила олиши ва унинг маркази бўлиб келиши аниқланди ҳамда исботланди. Масалан,  $/_nSSG^q/O_{ad}\sim O_{obl}/$  қолипи муайян нутқий воқеланишларда  $/_nSSG^q/$  марказий бирлигининг адресат объекти ( $O_{ad}$ ) мавқеида ҳам, манба маъноли объекти мавқеида ҳам ( $O_{obl}$ ):

а) битта сўздан иборат бўлиб, валентлик имкониятлари воқеланмаган (бўлмаган) номинатив бирлик ҳам (чунончи, *шамоллашга қарши йўталдан дори*);

б) валентлик имкониятлари қисман воқеланган ва сўз бирикмаси шаклида келган номинатив бирлик ҳам (чунончи, *бу боланинг шамоллашга қарши қаттиқ ва сурункали йўталдан дори*) бемалол келаверади. Юқорида келтирилган қолип ( $/_nSSG^q/O_{ad}\sim O_{obl}/$ ) учун бунинг ҳеч қандай аҳамияти йўқ.

Синтактик қурилма қолипларининг актантилари ўрнини оладиган бирликларнинг кўринишлари алоҳида сўз ёки сўз бирикмаси билан чекланмайди. Бу мавқеда фраземалар ҳам, Ҳ.Усмонова ўз докторлик диссертациясида ҳар томонлама очиб берганидек<sup>1</sup>, сифатдош, равишдош, ҳаракат номи марказида турган кенгайган бирикмалар ҳам, ҳатто, мустақил қурилмалар сифатида шакллантирилган гаплар ҳам бемалол кела олади<sup>2</sup> ва ўнлаб ички бўғинчалар (алоҳида-алоҳида синтактик қурилмалар) дан иборат бутун бошли мураккабланишган қўшма гап оддийгина икки-уч таркибий қисмли қурилиш қолипининг воқеланиши бўлиши мумкин. Чунончи, нутқ феъллари семантик гуруҳига кириб, А.А.Цалкаламанидзе таснифи бўйича ўтимли феълларнинг унумсиз ҳаракат (нерезультативное действие) ССГига кирадиган ва зарурий валентликлари асосида  $/V-S-O_{rec}-O_{obl}/$  каби соддагина синтактик қурилмани берадиган маълум қилмоқ феълига мисоллар:

а) Анвара (S) хабарни ( $O_{rec}$ ) ҳаммага ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V).

б) Буни эшитган Анвара (S) бу янги хабарни ( $O_{rec}$ ) синфдошу ўртоқларига ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V).

в) Буни эшитган Анвара (S) янги хабарни – Раҳимжоннинг ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келганлигини ( $O_{rec}$ ) – синфдошу ўртоқларига ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V).

г) Анвара (S) Раҳимжоннинг ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келганлигини ( $O_{rec}$ ) синфдошу ўртоқларига ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V).

д) Анвара (S): «Раҳимжон ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келди ( $O_{rec}$ )», – деб, синфдошу ўртоқларига ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V).

е) Анвара (S) синфдошу ўртоқларига ( $O_{obl}$ ) маълум қилди (V): «Раҳимжон ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келди ( $O_{rec}$ )».

<sup>1</sup> Усмонова Ҳ. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицияси тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2005. –Б.166.

<sup>2</sup> Абдуллаева Д. Семантик-синтактик валентлик ва ўзга гапли қурилмалар: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд: СамДУ, 2002. –22 б.

Юқорида, асосан, битта актант ( $O_{rec}$ )га тегишли ифодаланиш кўринишларининг бир қисмигагина диққат қаратилган. Ваҳоланки, ҳар бир актантнинг ифодаланиши ҳам шундай ва булардан ҳам мураккаброқ, ранг-баранглироқ кўринишларга эга бўла олади. Генетика билан алоқадор бир неча метрга соя солиб турган улкан ёнғоқ дарахтининг қобилят ва имконияти радиуси 0,5 смгина бўлган ёнғоқ донасида мужассамлашганини, қулай шароит ва парвариш мана шу қобилят ва имкониятни юзага чиқарганини, вояга, шундай ҳосилдорликка етказганлигини эслатади. Лисоний тизим ҳам худди шундай. Лисоний тизимнинг соддалигини, тежамкорлигини ва қудратини намойиш этишда унинг ўз бирликларида – хоҳ лексема, морфема ёки позиция бўлсин – яширин имконият сифатида қараладиган, тилга субстанциал ёндашувда тадқиқотчи диққат марказида турадиган, у очиши ва тавсифлаши керак бўлган, фанимизда тадқиқи валентлик тушунчаси билан бошланган бу яширин кучдан ишончлироқ далил бўлмаса керак.

## ХУЛОСА

Тил қурилиши талқинига субстанциаллик фалсафий-методологик тамойили билан ёндашиш, лексик-семантик ва грамматик валентликларни фарқлаш ҳамда синтактик қурилманинг онтологик асоси масалаларининг таҳлили асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Борлиқ ҳодисалари тавсифи ва таҳлилига субстанциал ёндашиш илдизлари жуда узоқ даврларга бориб тақалади ва исломий тасаввуф гносеологияси (билиш назарияси)нинг зот ва тажалли (кулл ва жузв) ҳақидаги диалектик таълимоти билан генетик боғлиқдир. Бунда бевосита кузатишда берилмаган, идрокий таҳлилдагина имконият сифатида мавжуд зот (умумийлик)ни сифат ва муносабатлар мажмуи деб, унинг муайян моддий шаклда воқеланиши шу зотда мавжуд бўлган айрим сифат(лар)нинг бутунлик таркибидан узилган ҳолда юзага чиқиши сифатида қаралади. Шунинг учун тадқиқ манбаига субстанциал ёндашиш зотан шарқона, жумладан, ўзбекона илмий йўл бўлиб, мумтоз ориф ва адибларимиз ундан зот ~ тажалли (ҳақ ~ борлиқ, кулл ~ жузв, умумийлик ~ хусусийлик) диалектикаси талқинида жуда кенг фойдаланишган.

2. Шарқнинг зот ~ тажалли ҳақидаги таълимоти Ғарб фалсафасида Ибн Рушд таълимоти (абериозм) орқали кенг тарқалди, ривожлантирилди; илмий таҳлилнинг хилма-хил соҳаларида кенг қўлланилиб, юксак илмий натижалар олишга асос бўлган мукаммал таълимот шаклини олди, бундай илмий таҳлилнинг 16 та асосий тамойили ишлаб чиқилди. Онгли субстанциал илмий таҳлил тадқиқотчидан бу тамойиллар уқилганлигини талаб қилади, зероки, у шу тамойиллар асосида ўз тадқиқ манбаини ўрганиш, бинобарин, тадқиқ манбаида – у қанчалик катта ёки кичикликда бўлмасин, шу 16 тамойил талаб қиладиган хусусиятларни (томонларни) излаши, топиши, уларни бутунликка бирлаштириш асосидагина тадқиқ манбаи ҳақидаги илмий тушунчани шакллантириши лозим.

3. Тадқиқот мавзусига субстанциал ёндашиш Ўзбекистон Республикаси

Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг ҳар бир фанни фалсафа билан боғлаб ўрганиш лозимлиги ҳақидаги фикрлари билан асосланади. Биринчи Президентимиз конкрет фанларни фалсафа билан чамбарчас боғлаб ўрганишга ундайдиган, ёш тадқиқотчиларни шу руҳда тарбиялашга хизмат қиладиган «фалсафа бўйича талаб даражасидаги дарсликлар... яратилмаётганлигини»<sup>1</sup> афсус билан алоҳида қайд этганлар. Ишда субстанциал ёндашув билан боғлиқ бўлимнинг мавжудлиги тадқиқотчиларнинг илмий тадқиқот жараёнида ўз таҳлил асосларининг фалсафий томонларини уқиш ва «оқ-қорани онглилик билан ажратиш»га қаратилган муурожаатлари билан асосланади.

4. Тил қурилиши ва бирликлари хусусиятлари тавсифига субстанциал ёндашиш куртакларини тилшуносликда ХХ аср бошларида кенг тарқалган лексик-семантик валентлик назариясида кўриш мумкин. Бунда ҳам лексема (сўз) ва унинг маъноси нутқда воқеланиш, бошқа сўзлар билан бирика олиш қобилиятини (имкониятини) ўзида мужассамлаштирган умумийлик қаралади ва бу қобилият (имконият) нутқда муайян шаклда (хусусийлик сифатида) воқеланади. Лекин ҳеч бир муайян воқеланишда умумийлик ўз имкониятларини тўла-тўқис воқелантира олмайди, яъни ҳеч қачон тажалли (хусусийлик, воқелик...) лар йиғиндиси зот (умумийлик, имконият...) га тенг бўлолмайди. Валентлик назариясини субстанциал таҳлил билан яқинлаштирадиган томон шу билан узвий боғлиқ.

5. Тилшунослигимизда ХХ асрдан кейин кенг амалда бўлган валентлик назарияси субстанциаллик нуқтаи назаридан тугал ва мукамал эмас, чунки у, асосан, лексик-семантик валентлик, яъни лексема (сўз) ва унинг маъноси доираси билан чекланган. Шунинг учун структурал-функционал таҳлил усулларини онглилик ва изчиллик асосида диалектик тамойил билан тўлдириш ҳамда бундай ёндашишнинг тил қурилиши талқинига амалий татбиқи масалаларини ўз олдида вазифа қилиб қўйган субстанциал тилшунослик Европа тилшунослигида ишлаб чиқилган валентлик назариясининг қатор чигал масалалари, хусусан, семантик ва синтактик, лисоний ва нутқий валентликларни чегаралаш муаммолари ечимини берибгина қолмай, уни қатор янги тушунчалар билан тўлдирди.

6. ХХ аср тилшунослигида ривожланган икки хил таҳлил усули – валентлик назарияси асосида ва тил лексикасини система сифатида ўрганиш усуллари – заминда қўлга киритилган натижалар ўзаро уйғун эмас ва бир-бирини рад этади. Маълум бир маъновий тўпламда турли валентлик хусусиятли сўзлар ва, аксинча, бир хил валентлик қобилиятли сўзлар ҳар хил маъновий гуруҳлардан ўрин олади. Субстанциал тилшунослик луғавий маъновий гуруҳлардан таркибан анча катта бўлган *семантик-синтактик гуруҳ (синф)* (ССГ) тушунчасини киритиб, бу зиддиятни бартараф этди. ССГга ҳам маъновий, ҳам валентлик хусусиятлари билан умумийликка эга бўлган лексик бирликлар бирлашади ва бундай ССГнинг ҳар бир бирлиги нутқий воқеланишда айни бир турдаги синтактик қурилмага асос бўла олади. Шунинг учун ССГлар синтактик қурилма таркиби ва мавқеини белгилашда, келажакда

<sup>1</sup> Каримов И.А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – Б. 205.

моделлаштириш, машина (автоматик) таржима, нутқни қайта бунёд этиш жараёнларида қўл келадиган тўпламлардир.

7. Фейл сўз туркуми доирасида ССГлар А.А.Цалкаламанидзе томонидан қисман тавсифланган бўлса, ушбу ишда исм туркумларига оид ССГларни ажратиш тажрибаси амалга оширилди. Биз ҳозирча бу сўз туркумлари ичида  $nSSG^h, nSSG^k, nSSG^m, nSSG^e, nSSG^q, aSSG^a, aSSG^t, nuSSG, adSSG^{talab}, adSSG^{ma}$  каби ССГларни ажратиш ва улар туза оладиган синтактик қурилмаларнинг таркибий моделларини беришга муваффақ бўлдик. Лекин бу масала ҳали қатор изланишлар силсиласи учун тадқиқ манбаи бўлмоғи лозим – моҳиятан масала тадқиқига илк қадам ташланмоқда.

8. Субстанциал тилшунослик валентлик назариясини грамматик шакл валентлиги ва синтактик мавқе валентлиги илмий тушунчалари билан тўлдирди. Ушбу ишда олиб борилган кузатишлар асосида ўзбек тили грамматик (морфологик) шакллари асос лексеманинг семантик-синтактик қобилиятига таъсири жиҳатидан: а) фақат кенгайтирувчи; б) фақат торайтирувчи; в) ҳам кенгайтирувчи, ҳам торайтирувчи (актантни сифат жиҳатдан ўзгартирувчи); г) ҳам торайтирувчи, ҳам сифат жиҳатидан ўзгартирувчиларга ажратиш мумкин.

9. Луғавий асос семантик-синтактик валентлигига грамматик шакллар *таъсир кучи* асосида уларнинг даражаланиш қатори келтирилди. Даражаланиш қаторида таъсир кучининг камай бориш белгисига кўра шакллар *нисбат ~ шахс/сон ~ эғалик ~ келишик ~ феълнинг функционал шакллари ~ сон ~ субъектив баҳо шакллари ~ сифат даражалари ~ замон ~ майл ~ ҳаракат тарзи* тартибда тизилишини кўрсатди.

10. Тил бирликлари муносабатида ғоятда муҳим ўрин тутадиган грамматик валентлик нафақат бу муносабатлардаги лексемалар валентлигига, айти пайтда, улар ифодаладиган маъноларнинг стилистик товланишларига ҳам таъсир кўрсатади.

11. /WF/ маълум бир синтактик қурилма марказида турган ва унинг таркибини белгиладиган лисоний бирлик рамзидир. Содда гапнинг минимал қолипи сифатида фанимизда оммалашган /WPm/ мана шу /WF/ умумийлигининг бир кўринишидир. /WF/ рамзи билан сўзшакл атамаси ўзаро диалектик умумийлик – хусусийлик муносабатларида туради.

12. Валентлик назарияси ССГ ва грамматик валентлик тушунчалари билан тўлдирилгандан кейингина ўз олдига қўйган ҳамда моделлаштиришда катта илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган мақсадни – сўз маълум бир шаклда нутқда воқеланганда қандай турдаги синтактик қурилмани бера олишини башорат қилиш вазифасини бажара олади ва келажак автоматик таҳлилларда катта фойда келтириши мумкин. Бунда муайян /WF/ (сўзшакл)да лексик-семантик ва грамматик валентликлар ўзаро тизимий муносабатларга киришади, /W/нинг семантик валентлиги /F/ валентлиги таъсирида маълум даражада ўзгаради. /WF/ таркибидаги /W/нинг қайси ССГга мансублиги нутқий синтактик қурилманинг таркибини белгиласа, /WF/таркибидаги /F/ бу қурилманинг гапдаги мавқеини белгилайди.

13. Тил бирликларида валентлик қобилиятининг мавжудлиги, нутқий

вокеланишда ўз табиатига мос синтактик қурилмалар ҳосил қилиш имконияти тилни тайёрлик, умумийлик сифатида идрок этишимизга ундайди.

14. Диссертацияда ўрганилган лексемага тегишли семантик-синтактик гуруҳ моделлари бугунги кунда замонавий компьютер лингвистик базаси сифатида хизмат қиладиган валентлик луғатларига методологик асос бўла олади.

## ШАРТЛИ ҚИСҚАРТМАЛАР

|  |  |
|--|--|
| WPm/ – содда гапнинг минимал қурилиш қолипи  | adSSG <sup>talab</sup> – «/саноқ сон + талаб = содда ёки таркибли равиш/ сўз яшаш қолипи ҳосилалари» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз/                                   |
| /Pm/ – кесимлик кўрсаткичлари  | adSSG <sup>ma</sup> – <i>-ма</i> боғловчили такрор отлардан ҳосил бўлган равиш яшаш қолипи ҳосилалари семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                                   |
| /WF/ – сўзшаклнинг умумий лисоний қолипи   | Мазкур рамзларнинг олдидаги кичик индекс сўз туркуми (n – от, а – сифат, nu – сон, ad – равиш), орқасидаги кичик индекс ССГнинг тури (чунончи, h – ҳужжатлар) га ишора қилади. |
| /W/ – атов бирлиги   | O <sub>ad</sub> адресант – бировга бирор нарсани йўлловчи объект   |
| /F/ – форма сўзидан олинган бўлиб, маълум бир грамматик шаклни қабул қилган бирликнинг умумий рамзи                | O <sub>adr</sub> – адресат – бирор нарса йўлланадиган объект   |
| /F <sup>s</sup> / – шаклнинг синтактик рамзи   | O <sub>k</sub> – сабаб-мақсад асос маъноли объект  |
| /F <sup>n</sup> / – шаклнинг носинтактик рамзи   | O <sub>ob</sub> – воситасиз тўлдирувчи   |
| ССГ – семантик-синтактик гуруҳ   | O <sub>obl</sub> – воситали тўлдирувчи   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>h</sup> – «ҳужжатлар» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                                 | Sa – асос қурилмадаги субъект  |
| <sub>n</sub> SSG <sup>k</sup> – «шахсни касб-корига кўра тавсифловчи отлар» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз | Oa – асос қурилмадаги объект   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>m</sup> – «модда-маъдан отлари» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                       | Ox <sup>III</sup> – ҳосила қурилмадаги воситали тўлдирувчи   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>e</sup> – «маълум нарсага эгалик/эгасизлик» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз           | Ta <sup>C</sup> – асос қурилмадаги воситасиз тўлдирувчи  |
| <sub>n</sub> SSG <sup>q</sup> – «қурол номлари» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                             | Э – фоил   |
| <sub>a</sub> SSG <sup>a</sup> – «аслий сифат» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                               | Эҳ – ҳосила қурилмадаги эга  |
| <sub>a</sub> SSG <sup>t</sup> – «нисбий сифат» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                              | Tx <sup>C</sup> – ҳосила қурилмадаги воситасиз тўлдирувчи  |
| <sub>nu</sub> SSG – «сон туркуми» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз   | S <sub>кx</sub> – ҳосила қурилмадаги каузатив субъект  |
| <sub>a</sub> SSG <sup>r</sup> – «руҳий ҳолат ифодаловчи» семантик-синтактик гуруҳига мансуб сўз                    | УГМ – умумий грамматик маъно   |



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017. Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АБУЗАЛОВА МЕХРИНИСО КАДИРОВНА**

**СУБСТАНЦИАЛЬНАЯ МОРФОЛОГИЯ, ВАЛЕНТНОСТЬ И  
СИНТАКСИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

**Самарканд – 2018**

**Тема диссертации доктора наук (Doctor of Science) зарегистрирована в Высшей Аттестационной Комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от В2017.2.DSc/Fi55.**

Диссертация выполнена при Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz))

**Научный консультант:**

**Сайфуллаева Раъно Рауфовна**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Санакулов Усмон Санакулович**  
доктор филологических наук, профессор

**Худойбергана Дурдона Сиддиковна**  
доктор филологических наук

**Муродова Нигора Кулиевна**  
доктор филологических наук

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы**

Защита диссертации состоится \_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 2018 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017.Fil.02.03 по присуждению учёных степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, город Самарканд, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) головное здание Самаркандского государственного университета, 1-этаж, актовый зал).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирован под № \_\_\_\_). Адрес: 140104, город Самарканд, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан \_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 2018 года.  
(протокол рассылки № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 2018 года)

**Мухиддинов М.К.**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук., профессор

**Пардаев А.Б.**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук

**Салохий Д.И.**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филол.наук., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

**Актуальность и востребованность диссертационной темы.** В мировой лингвистике валентность языковых единиц (лексическую валентность, семантическую валентность, лексико-семантическую валентность, семантико-синтаксическую валентность) начали изучать в первой четверти XX века. В те годы валентность исследовалась, в основном, с точки зрения семантических особенностей лексики и способностью одной лексемы в потоке речи связываться с другими. Однако, наряду с лексической и грамматической валентностью при субстанциальном подходе к языковым явлениям, различаются понятия валентности грамматических (морфологических) форм, и это является актуальной проблемой в языкознании, которая ждёт своего решения. В теории валентности можно увидеть отражение методологии подхода к языку в виде субстанциальных, т.е. комплекса определённых возможностей и скрытой потенции. Такое методологическое (генетико-онтологическое) сближение теории валентности с субстанциальным подходом до сих пор не явилось объектом специального исследования, что обуславливает изучение данной проблемы.

В мировой лингвистике выделение семантико-синтаксических групп (ССГ), в которых органически сочетаются семантические и синтаксические особенности, изучение вопросов их влияния на структуру синтаксической конструкции привлекают внимание лингвистов. Взгляд на грамматическую форму и на форму слова, что непосредственно связано с вышесказанным, в качестве совокупности возможностей, а также вопрос репрезентации данных возможностей в синтаксисе, раскрытие отношения субстанциальной морфологии с валентностью предложения приобретают важную значимость. Заслуживают внимания исследования по таким приоритетным направлениям, как выделение внутри частей речи семантико-синтаксических групп и представление структурных моделей синтаксических конструкций, которых они способны образовать, на основе изучения грамматической валентности создание общей лингвистической модели словоформы, которая представляет собой взаимное гармоничное проявление лексико-грамматических и грамматических валентностей.

В процессе осуществления широкомасштабных реформ в нашей стране язык и духовность становится проблемой, выдвинутой до уровня государственной политики. В настоящее время, когда устанавливаются взаимовыгодные отношения со странами мира в глобальных сферах, изучение языковых явлений, отражающих психологию каждой нации, на субстанциальной основе, является важным фактором в повышении знаний, связанных с духовными ценностями данного народа. Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев на встрече с ведущими представителями интеллигенции, учёными и академиками страны 30 декабря 2016 года отметил, что время требует поднятия науки на новый уровень наряду со всеми другими сферами, ибо без неё представляется сложным решение актуальных проблем,

возникших перед обществом<sup>1</sup>, что в свою очередь, создаёт возможность всестороннего анализа отношений между валентностью и субстанциальностью, а также формирования научного понятия грамматической валентности. Поощрение научно-исследовательских работ и совершенствование инновационной деятельности, predeterminedенных в качестве приоритетных направлений государственной программы Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан<sup>2</sup>, также предполагает ведение более глубоких и новейших изысканий в лингвистике.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных в Указах № УП-4797 Президента Республики Узбекистан «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, в Постановлениях № ПП-2789 «О мерах дальнейшего совершенствования организации деятельности, научно-исследовательских работ, управления и финансирования Академии Наук» от 17 февраля 2017 года, ПП-2909 «О мерах дальнейшего развития системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в широкомасштабных реформах, осуществляемых в стране» от 5 июня 2018 года, а также в других нормативно-правовых документах.

**Соответствие диссертационного исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

### **Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>3</sup>.**

Научные исследования, направленные на изучение закономерностей соединения слов, вопросов методики описания валентности, семантической и синтаксической, языковой и речевой валентности ведутся в таких научных центрах и высших учебных заведениях мира, как University of Montpellier (Франция), Princeton University (США), Bibliographisches Institut (Германия), Oxford University Language Centre (Англия), Институт лингвистических исследований (РАН), Московская Семантическая школа имени И.А.Мельчука и Ю.Д.Апресяна, Лаборатория компьютерной лингвистики (РФ), Baki Dövlət universiteti (Озарбайжон), а также Ташкентский государственный университет

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Илм-фан ютуқлари – тараққиётнинг муҳим омили // Халқ сўзи, 2017 йил, январь.

<sup>2</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони // Халқ сўзи, 2017 йил, 8 февраль. – № 28 (6722).

<sup>3</sup>Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на основе источников [www.universityofcalifornia.edu](http://www.universityofcalifornia.edu), [www.harvard.edu](http://www.harvard.edu), [www.indiana.edu](http://www.indiana.edu), [www.uni-bonn.de](http://www.uni-bonn.de), [www.krugosvet.ru.valentnost](http://www.krugosvet.ru.valentnost), [www.scicenter.sintagmatika](http://www.scicenter.sintagmatika), [www.philol.msu.ru/](http://www.philol.msu.ru/), <https://iling.spb.ru/grammatikon>, [www.princeton.edu](http://www.princeton.edu), <https://bigenc.ru/linguistics/text/>, [www.navoiy-uni.uz](http://www.navoiy-uni.uz) и др.

узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Институт узбекского языка, литературы и фольклора при АН РУз (Узбекистан).

В мировой лингвистике на основе исследований, направленных на изучение особенностей валентности в языке, разработку теоретических основ понятия валентности, её типов, были получены следующие результаты: зарубежом закономерности языковой валентности широко были изучены, в частности, в рамках слов, принадлежащих глаголу как части речи, всесторонне были изучены немецкими учёными-языковедами в Германии (Bibliographisches Institut (Германия); французским лингвистом Л.Теньером были разработаны теоретические основы понятия валентности (University of Montpellier, Франция); были созданы WORDNETы, собирающие электронные сведения относительно каждой лексемы (Princeton University, Harvard University (США); в 40-ые годы XX века в советское языкознание С.Д.Кацнельсон ввёл понятие валентности и изложил собственные воззрения об особенностях синтаксической валентности (Институт лингвистических исследований (РАН)); И.А.Мельчук и Ю.Д.Апресян создали комбинаторно-комментирующий словарь, в котором подробно описываются семантические особенности слов (Московская Семантическая школа), изучены особенности присоединения к единому целому значения отдельных слов, составляющих фразу (Лаборатория компьютерной лингвистики (РФ); А.А.Цалкаламанидзе ввёл в тюркологию понятие семантико-синтаксической группы (ССГ) (Институт лингвистических исследований (АН РФ); был проведен ряд исследований, посвящённых классификации валентностей глагола и его словарно-смысловых групп (Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы, Институт узбекского языка, литературы и фольклора при АН РУз).

В настоящее время в мировой лингвистике ведутся исследования по изучению языковых особенностей валентности, в частности, по следующим приоритетным направлениям: определение валентностей, касающихся морфемы, словообразования и предложений; изучение валентности именных лексем; раскрытие поля сочетания различных сем одной лексемы; характеристика значимости лексико-семантической валентности в предопределении построения предложения; дополнение теории валентности научным понятием грамматической валентности (валентность морфологической формы); моделирование валентных связей в неразрывной связи с развитием компьютерной лингвистики (в частности, генеративной лингвистики, потребностей автоматической переработки и воспроизведения), автоматического создания речевых продукций и их воспроизведения в речи.

**Степень изученности проблемы.** В специальном исследовании законов языковой валентности на примере валентности глагола велика заслуга таких узбекских лингвистов, как И.К.Кучкартаев<sup>1</sup>, А.А.Цалкаламанидзе<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Кучкартаев И.К. Валентный анализ глаголов речи в узбекском языке. – Ташкент: Ўқитувчи, 1977. – 168 с.

<sup>2</sup> Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов в узбекском языке. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 129 с.

Р.Расулов<sup>1</sup>, В.А.Каримжонова<sup>2</sup>, У.Шарипова<sup>3</sup>, С.Х.Мухамедова<sup>4</sup>, М.М.Миртожиев<sup>5</sup>; таких русских учёных, как С.Д. Кацнельсон<sup>6</sup>, С.М.Кибардина<sup>7</sup>, М.Д.Степанова<sup>8</sup>, Н.И. Филичева<sup>9</sup>, а также зарубежных исследователей, таких, как Г.Хельбиг, А.Бальвег-Шрамм, Г.Шумахер, Л.Теньер<sup>10</sup> и др. В частности, зарубежом исследованы такие разновидности валентности, как валентность частей речи, семантическая и синтаксическая валентность, а также в этой сфере было создано множество словарей по сочетанию слов<sup>11</sup>. А в тюркологии С.Н.Иванов<sup>12</sup> раскрыл сущность причастия на основе принципов теории валентности.

В узбекском языкознании И.К.Кучкартоев, изучив глаголы речи, А.А.Цалкаламанидзе, исследовав семантико-синтаксические группы в рамках глагола как части речи, Р.Расулов, рассмотрев глаголы состояния и их облигаторную валентность, В.А.Каримжонова – семантику сочетаний местного падежа, У.Шарипова – смысловую валентность глаголов работы, С.Х.Мухамедова – валентность глаголов действия, М. Миртожиев – глагольную валентность, сформировали теорию валентности. Однако научное понятие валентности грамматической формы как разновидности валентности до сих пор не явилось источником специального исследования.

Узбекское формально-функциональное языкознание,<sup>13</sup> сформированное как самостоятельное направление в отечественном языкознании, представило монографическую интерпретацию самой малой конструктивной модели предложения<sup>14</sup> и его расширения, отношения обстоятельства и дополнения в

<sup>1</sup> Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳолат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – 142 б.

<sup>2</sup> Каримжонова В.А. Ўзбек тилида ўрин келишкли бирикмалар семантикаси: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1994. – 24 б.

<sup>3</sup> Шарипова Ў. Ўзбек тилидаги юмуш феълларининг маъно валентликлари: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент 1996. – 23 б.

<sup>4</sup> Мухамедова С.Х. Ўзбек тилидаги ҳаракат феълларининг маъно валентлик хусусиятлари: Дисс. д-ра филол. наук – Тошкент, 2007. – 402 б.

<sup>5</sup> Миртожиев М. Ўзбек тилидаги феъл валентликлари. – Тошкент: Университет, 2007. – 64 б.

<sup>6</sup> Кацнельсон С.Д. К понятию типов валентности // Вопросы языкознания. – Москва, 1987. – №3. – С. 20-32; Кацнельсон С.Д. О грамматической категории // Вестник ЛГУ. Серия истории языка и литературы. – Л., 1948. – №2. – С. 114-134.

<sup>7</sup> Кибардина С.М. Категории субъекта и объекта и теории валентности // Категория субъекта и объекта в языках различных типов. – Л.: Наука, 1972. – С.23-44.

<sup>8</sup> Степанова М.Д. Теория валентности и валентный анализ (на материале современного немецкого языка). – Москва: Высшая школа, 1973. – 215 с.

<sup>9</sup> Филичева Н.И. Понятие синтаксической валентности в работах зарубежных языковедов // ВЯ. – 1967.–№2.– С. 119-120.

<sup>10</sup> Степанова М.Д., Хельбиг Г. Части речи и проблема валентности в современном немецком языке. – Москва: Высшая школа, 1978. – 257 с.; Бальвег-Шрамм А., Шумахер Г. Словарь глагольных валентностей на семантической основе // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск XIV. Проблемы и методы лексикографии. – Москва: Прогресс, 1983. – С. 201-226; Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – Москва: Прогресс, 1988. – 656 с.

<sup>11</sup> Helbig G., Schenkel W. Wörterbuch zur Valenz und Distribution deutschen Verben. VEB Bibliographisches Institut. – Leipzig, 1969; Sommerfeld Karl-Ernst, Schreiber Herbert. Wörterbuch zur Valenz und Distribution der Substantive. WEB Bibliographisches Institut Leipzig, 1980. – 432 p.

<sup>12</sup> Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка. – Л.: ЛГУ, 1959. – 152 с.; Иванов С.Н. Родословное древо тюрков Абул-Гази Хана. Грамматический очерк (имя и глагол). – Ташкент: Фан, 1969. – 204 с.

<sup>13</sup> Курбонова М. Ўзбек тилшунослигида формал-функционал йўналиш ва содда гап қурилишининг талкини: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – Тошкент, 2001. – 51 б.

<sup>14</sup> Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг энг кичик қурилиш қолипи ва унинг нутқда воқеланиши:

построении простого предложения<sup>1</sup>, природы однородного сказуемого<sup>2</sup>, вопросов, связанных с построением сложного предложения. Но до сих пор недостаточно изучена и специально не исследована зарубежными и отечественными учёными субстанциальная морфология как представление комплекса возможностей грамматической формы и формы слова, а также проблема воспроизведения возможностей в синтаксисе, связи субстанциального подхода с теорией валентности, связи синтаксических конструкций с морфологической формой. В ходе выполнения диссертации были приняты во внимание исследования как вышеупомянутых и других отечественных, так и зарубежных лингвистов, а также изложены научные мнения к данным исследованиям.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование проводилось в качестве составной части плана научно-исследовательских работ кафедры узбекского языкознания Бухарского государственного университета по теме «Вопросы субстанциального исследования узбекского языка», а также в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф8-057 при Андижанском государственном университете по теме «Формирование методологических основ, методов и принципов системного исследования узбекского языка».

**Целью исследования** является раскрыть и охарактеризовать значимость валентностных возможностей словоформы при определении структуры и статуса синтаксической конструкции посредством анализа взаимодействия валентностей лексико-семантической и грамматической формы в структуре словоформы.

Осуществление поставленной цели связано с решением следующих **задач исследования:**

охарактеризовать субстанциальный философско-методологический принцип и аргументировать субстанциальный подход в качестве основы диалектического подхода;

пояснить принципы философского изучения действительности на языковых примерах;

представить обзор истории субстанциального подхода к изучению языка; систематизировать изучение лексико-семантической валентности в мировом и, в частности, узбекском языкознании;

продемонстрировать достижения узбекского языкознания, а именно то, как нашли своё решение сложные вопросы теории валентности в узбекском субстанциальном языкознании;

охарактеризовать значение лексико-семантической валентности в определении структуры синтаксической конструкции и использование

---

Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1994.–19 б.

<sup>1</sup>Акрамов Ш. Ўзбек тилининг гап қурилишида тўлдирувчи ва ҳол ([Wpm] валентлиги аспектида): Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1997. – 22 б.

<sup>2</sup>Ёров Б. Уюшиқ бўлакни содда гаплар талқинига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1996. – №4. – Б. 37-40.

понятия семантико-синтаксических групп (ССГ) в целях устранения определённых разрывов в этом направлении;

впервые осуществить в исследовании опыт разграничения именных ССГ; определить образцы ССГ среди частей речи и изучить их синтаксические способности;

обосновать наличие положения о дополнении теории валентности научным понятием грамматической валентности (валентностью морфологической формы);

характеризуя валентностные способности грамматических (морфологических) категорий и форм узбекского языка, предложить их классификацию на основе воздействия на семантико-синтаксическую валентность лексемы-основы, к которой присоединяется форма;

обосновать, что словоформа – новое целое, образуемое путём присоединения, примыкания валентности словоформы, лексико-семантической и грамматической валентности;

разработать общезыковую модель словоформы в узбекском языкознании и продемонстрировать значимость структуры и статуса синтаксической конструкции на основе наблюдений закономерностей валентности.

**Объектом исследования** является узбекское субстанциальное языкознание, а речевые проявления, отобранные из живой узбекской разговорной речи, а также из художественных произведений, составляют материал исследования.

**Предметом исследования** является изучение значимости лексико-семантической и грамматической валентностей в образовании новой целостной единицы в составе словоформы и определении структуры и статуса синтаксической конструкции.

**Методы исследования.** Методологическую основу исследования составляет последовательно и сознательно внедряемая диалектическая гносеология. В исследовании, в основном, были использованы метод субстанциального анализа, сформированного как разновидность структурального анализа и 16 подробно прокомментированных диалектических принципов в первой главе, а также по необходимости были использованы методы моделирования и трансформации.

**Научная новизна исследования** состоит из следующего:

определены понятия ССГ, валентности грамматической (морфологической) формы, закономерности влияния валентности грамматической формы в составе словоформы на лексико-синтаксическую валентность лексемы-основы, в ходе заметного расширения круга валентного анализа и валентной теории как зародышей субстанциального подхода в интерпретации построения языка;

представлен ряд градации влияния грамматических форм на валентность лексемы;

обоснованы, что структура и статус синтаксического продукта по сути не что иное, как отражение возможностей семантической и грамматической



валентности словоформ на примерах материалов по узбекской речи;

разъяснена степень возможной общности языковой синтаксической модели словоформы (/WF/) во всех типах предложений;

обоснована валентная способность /WF/, возникшая в результате взаимодействия и гармонирования семантической валентности ССГ, к которой относится /W/ (единица называния), и /F/ (форма) в определении структуры синтаксической конструкции и её роли в предложении;

специально исследовано методологическое (генетико-онтологическое) сближение теории валентности с субстанциальным подходом.

### **Практические результаты исследования:**

подробно обоснована история субстанциального подхода в толковании, а также в характеристике построения языка;

определены такие ССГ, как  ${}_nSSG^h$ ,  ${}_nSSG^k$ ,  ${}_nSSG^m$ ,  ${}_nSSG^e$ ,  ${}_nSSG^q$ ,  ${}_aSSG^a$ ,  ${}_aSSG^r$ ,  ${}_{nu}SSG$ ,  ${}_{ad}SSG^{talab}$ ,  ${}_{ad}SSG^{ma}$ , где соединяются лексические единицы, имеющие общность как с содержательными, так и валентностными особенностями среди частей речи, не являющихся глаголами, а также представлены модели синтаксических конструкций, образуемых с использованием данных моделей.

проведен опыт разделения ССГ, относящихся к именным частям, и которые в будущем могут быть использованы в процессах моделирования, машинного (автоматического) перевода и воспроизведения речи;

представлен ряд градаций с точки зрения воздействия грамматических форм узбекского языка на семантико-синтаксическую способность базовой лексемы;

теория валентности может выполнить цель, имеющую огромную научно-практическую значимость в моделировании, т.е. задачу прогнозировать образование определенной синтаксической конструкции в процессе реализации слова в определенной форме в речи только тогда, когда речь идет о заполнении данной теории понятиями ССГ и грамматической валентности и может принести большую пользу в будущих автоматических анализах.

**Достоверность результатов исследования** объясняется точной постановкой проблемы, надёжностью источников, из которых были взяты теоретические данные, обоснованностью заключений посредством классификационного, историко-сравнительного, трансформационного методов, а также метода моделирования, внедрением в практику проведенных анализов, заключений, предложений и рекомендаций и подтверждением полномочными структурами полученных результатов.

### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Исследование имеет научную значимость в устранении некоторых недостатков в нынешних интерпретациях и противоречивых вопросах, заполняя соответствующий пробел в новейшей субстанциальной природе форм узбекской грамматики. Кроме того, материал диссертации имеет особое значение при создании новой научной грамматики узбекского языка.

Практическая значимость исследования определяется: а) использованием в качестве источника для планирования и изложения тем касательно

грамматических категорий и грамматической формы в программе и учебнике курса «Современный узбекский язык» в направлениях узбекской филологии системы высшего образования; б) использованием в преподавании специальных дисциплин по проблемам морфологии узбекского языка; в) использованием преподавателями узбекского языка в звеньях среднего образования при подготовке вспомогательных методических пособий, посвященных вопросам строения предложения и валентности грамматических форм; г) автоматизированием процесса перевода, обучения языкам, которые являются развитыми областями современной компьютерной лингвистики, а также созданием словарей, основанных на валентности.

### **Внедрение результатов исследования.**

на основе научных результатов и выводов, сделанных в процессе исследования грамматической формы и словоформы, как комплекса возможностей и возникновения этих возможностей в синтаксисе:

научное исследование, связанное с определением в языкознании проблем субстанциального подхода к языковой системе и ее единицам, определяющим методологию исследования в лингвистике, философским и лингвистическим описанием субстанциальных принципов, было применено в выполнении фундаментального проекта № ОТ-Ф8-057 «Методологические основания, методы и принципы систематизации узбекского языка» (2007-2011), (справка Министерства высшего и среднего специального образования №89-03-2375 от 23 июня 2018 года). На основе применения научных результатов улучшены философские и лингвистические характеристики принципов узбекской субстанциальной лингвистики;

научные заключения относительно субстанциального подхода к источнику исследования, являющегося фактически ориентализмом, включая узбекский научный путь и научные результаты классических авторов в интерпретации диалектики генеалогии (реальный, существующий, распространенный), были широко внедрены в фундаментальный проект «Синтез литературных традиций Востока и Запада в узбекской литературе периода независимости» (2012 - 2016) № F-1-06 (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-2375 от 23 июня 2018 года). Предложенные материалы послужили для обогащения материалов по истории формирования принципов исследования субстанциального подхода;

выводы, связанные с освещением вопросов трактовки залогов как категории, имеющей отношение к словообразованию и словоизменению на основе их лексико-грамматических, деривационных способностей, различного толкования некатегориальных форм в отечественном языкознании, а также о наличии их непостоянной связи с словообразованием, влияния данных формантов на валентность лексемы-основы были использованы в фундаментальном исследовательском проекте ОТ-Ф8-062 «Деривационные закономерности развития языка» (2008-2010) (справка Министерства высшего и среднего специального образования №89-03-2375 от 23 июня 2018 года). Применение научных выводов предоставило возможность освещения вопросов деривационных законов формирования языка;

материалы и выводы исследования были использованы при подготовке электронного учебника «Hozirgi o'zbek adabiyi tili. Morfologiya va sintaksis» (свидетельство № 000254 агентства интеллектуальной собственности Республики Узбекистан от 26 сентября 2016 года; справка №89-03-1213 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 2 апреля 2018 года). В результате приведённые в диссертации доказательства, результаты анализа сыграли положительную роль в раскрытии системных особенностей единиц языка;

результаты исследования нашли своё применение при подготовке учебников для студентов высших учебных заведений «Хозирги ўзбек адабий тили» (ISBN 978-9943-10-436-5), а также «Замонавий ўзбек тили. Морфология», «Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis», изданных по приказу № 107 МВССО от 14 марта 2012 года (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-1213 от 2 апреля 2018 года). В результате это способствовало совершенствованию знаний учащихся по трактовке понятий грамматической категории, грамматического значения и грамматической формы, а также языковой валентности;

материалы и выводы исследования были использованы при подготовке монографий С.Назаровой «Сўз бирикмаси синтаксиси субстанциал талқинда» (ISBN 978-9943-19-333-8), М.Эрназаровой «Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида» (ISBN 978-9943-4726-2-4), а также при подготовке учебного пособия Д.Юлдашевой «Ona tili ta'limi maqsadining tadrijiy taraqqiyoti». (справка Министерства высшего и среднего специального образования №89-03-2286 от 11 июня 2018 года). Научные выводы способствовали повышению теоретических знаний студентов по данному вопросу;

теоретические воззрения по поводу закономерностей сочетания в языке, вопросов субстанциального подхода к построению языка, лингвистической синтаксической модели словоформы и особенностей её связи с валентностью грамматической формы были использованы при подготовке телепередач «Тадқиқот», «Китоб ва китобхон» в канале «Madaniyat va ma'rifat» (справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-1213 от 2 апреля 2018 года). Научные взгляды способствовали совершенствованию знаний книголюбов по поводу вопросов современного языкознания;

выводы, касающиеся исторических корней, приобретающего известность во всём мире узбекского субстанциального языкознания, были использованы в процессе подготовки таких радиопередач, как «Бедорлик», «Таълим ва таракқиёт» телерадиоканала «O'zbekiston» (справка № 02/2-1-70 Национальной телерадиокомпании Узбекистан от 17 апреля 2018 года). В результате была обеспечена научность передач, радиослушатели получили информацию о философско-методологических принципах субстанциального анализа.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию в виде научных докладов, обсуждённых на 22 научно-практических конференциях, в том числе 8 международных и 14

республиканских.

**Опубликованность результатов.** По теме диссертации опубликована 71 научная работа, из которых 1 монография, 23 статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций (21 – в республиканских, 2 – зарубежных), 35 тезисов научных информации и докладов. Из них 8 статей в международных журналах и сборниках. Результаты нашли место в 8 учебниках и учебных пособиях, а также в 3 методических пособиях.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, общий объём диссертации состоит из 240 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект и предмет исследования. Раскрыты соответствие диссертации с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, её научная новизна, научные и практические результаты, представлены сведения о внедрении в практику результатов исследования, об объёме публикаций результатов исследования, о структурном построении диссертации. Первая глава диссертации названа **«Субстанциальная интерпретация построения языка»**. Данная глава, состоящая из двух параграфов, посвящается проблеме интерпретации языкового строения путём субстанциального подхода и субстанциализма, который сформировался, а также был признан и развит благодаря национальной независимости в узбекском языкознании, внедрён в систему высшего образования, и который своими достижениями привлёк внимание и языковедов Европы<sup>1</sup>. В первом параграфе главы речь идет о принципе субстанциального философско-методологического анализа. Необходимость такого параграфа определяется непопулярностью принципов субстанциального подхода к источнику исследования, но и также тем, что в настоящее время каждый исследователь, изучающий языковые явления, должен глубоко владеть знаниями о них. Безусловно, действительность развивается на основе объективных фундаментальных законов природы.

Все события и явления, происходящие в мире анализируются посредством философских категорий теории познания. По этой причине в учебных пособиях и учебниках по современному узбекскому литературному языку, созданных для студентов узбекского филологического направления высших учебных заведений, отдельно включены гносеологические и методологические разделы<sup>2</sup>. Такой подход к исследованию обосновывается

---

<sup>1</sup> Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o`zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – Б. 23-30.; Сайфуллаева Р. Тан олинган тадқиқот // Ўзбекистон овози. – 2008, 29 январь.

<sup>2</sup> Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г. ва б. Ҳозирги ўзбек тили. – Т.: Фан ва технология, 2009.–416 с.; Sayfullayeva R. ва б. Hozirgi o`zbek adabiy tili. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – Б. 23-30.

словами Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова о том, что каждую науку необходимо изучать в связи с философией: «На самом деле история и философия – это логически предполагающие, если нужно, дополняющие друг друга науки, которые дают цельное представление о процессах развития, служат основой в разборах различного рода, как в людях, так и в чём-либо другом»<sup>1</sup>.

Данная глава работы, по сути, раскрывает и обосновывает методологические (гносеологические) принципы. Описанные принципы в следующих главах и параграфах практически внедряются в анализ единиц языкового строения. При этом были рассмотрены следующие вопросы: 1. О философско-методологическом принципе. В философско-методологической литературе постигаемое (тайные, внутренние, умственные и др.) познание отмечается в качестве противоположного интуитивному способу познания. Если интуитивное познание, в основном, описывает и анализирует речевые единицы как отдельное целое, явление, событие и следствие (как ОЦЯСС), то рациональное познание, обладающее общностью, сутью, возможностью, причиной и следствием (ОСВПС) стремится раскрыть причины и закономерности разнообразия познанных и описанных явлений и их суть. Так, например, в узбекском языке теоретический вывод о необязательности материального выражения (эксплицита) подлежащего предложения постоянно изучался совместно с морфологическими особенностями состава сказуемого, т.е. тем, что в нём всегда присутствовало указание на наличие лица и числа, и он возник посредством систематизированной трактовки предложения. Или выводился на основе примеров с падежами, «связывающими предыдущее слово с последующим», притяжательными формами, «связывающими последующее слово с предыдущим», деепричастиями, «связывающими глагол с глаголом», общеязыковая сущность которых выражается посредством интуитивного познания, последовательно.

2. Методологическое разнообразие при подходе к предмету. В философско-методологической литературе в качестве философско-методологических направлений, соответствующих способам интуитивного изучения предмета представляют такие, как *сенсуализм, эмпиризм, реализм, атомизм, феноменализм, эмпириокритицизм*. Это самые простые способы материалистического подхода, которые объединяются под взглядом как независимое стабильное отдельное. Такой материалистический подход основывается на отображении вещи, предмета в таком виде, в каком он(а) представляется при непосредственном наблюдении реальности. Хотя его различные направления отличаются, разграничиваются друг от друга тем, что обращают внимание на различные стороны вещи, предмета, однако признание этих сведений, передаваемых при непосредственном наблюдении, в качестве истины, взаимно объединяет их.

В качестве противоположных философских направлений сформировались такие направления, как *рационализм, функционализм, структурализм,*

---

<sup>1</sup> Каримов И.Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт–пировард мақсадимиз. –Т.:Ўзбекистон, 2000. – Б. 205.

*семантизм*. В этих направлениях основной целью является создание интеллектуальных знаний. Интеллектуальное знание о предмете, вещи получается на основе раскрытия касающихся его (её) отношений, места внутри целого, функций, т.е. на основе диалектического подхода к нему (к ней).

Субстанциальность также является одним из подходов к предмету, вещи, однако, как было сказано выше, её можно растолковать двояко – материалистически и диалектически. При материалистическом подходе на основе субстанциальности субстанция – это то, когда материализованная объективность, реальность предметов/событий/явлений/ признаётся как абсолютное. Но при диалектическом подходе субстанциальность рассматривается совершенно по-иному – как «совокупность, комплекс отношений» предметов/событий/явлений/, представленных при непосредственном наблюдении, т.е. как сущность, которая раскрывается в качестве совокупности признаков и отношений и не проявляется при непосредственном наблюдении. Поэтому если при материалистически-субстанциальном подходе предмет отображается как определённая материальная реализация, то при диалектико-субстанциальном подходе субстанциальная сущность предмета, вещи понимается как совокупность отношений, которая лежит в основе проявления вещи, предмета в безграничных формах и состояниях и, которая служит причиной подобных проявлений.

3. Из истории субстанциального подхода. В суфизме и диалектической гносеологии при походе к познанию, изучению и к источнику исследования, а также в формировании о нём диалектического знания выделяются 16 основных принципов. Эти принципы в различных формах совершенствовались в философских взглядах со времён Аристотеля до XX века и они считаются вершиной философии XIX-XX веков. В восточной философии IX-XIV веков эти принципы развивались в научных произведениях таких философов, как Фараби, Ибн Араби, Ибн Рушд, Хамза Фансури. В частности, в исламском суфизме теория «зот и таджалли» (возможность и явление), что всесторонне изучалось в научной литературе, является одним из первых образцов диалектико-субстанциального подхода<sup>1</sup>.

В европейской научно-философской революции эти методологические основы через абероизм<sup>2</sup>, связанный с именем Ибн Рушда, сильно повлияли на воззрения философов средних веков и нового времени Европы. В учении Фридриха Гегеля они поднялись до уровня 16 принципов исследования

---

<sup>1</sup> Степанянц М.Т. Философские аспекты суфизма. – Москва: Наука, 1987. – 190 с.; Бертельс Е.Э. Суфизм и суфийская литература. – Москва: ИВЛ, 1965.–524 с.(Узбекский перевод частей произведения, соответствующих данной теме Бертельс Е.Э. Сўфизм ва тасаввуф адабиёти / Рус тилидан Ибодулла Мирзаев таржимаси. – Ташкент: ЎЗМЭ, 2005. – 104 с.); Ибн Рушд. Опровержение опровержения // Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока IX-XIV вв. – Москва: Мысль, 1961. – 634 с.; Ал-Газали Абу Хамид. Воскрешение наук о вере / Пер. с арабского, исследование и комментарий В.В.Наумкина. – Москва: Наука,1980. –376 с.; Мец А. Мусульманский Ренессанс. – Москва: Восточная литература, 1973. – 473 с.; Вохидов Р., Нетьматов Х., Махмудов М. Сўз бағридаги маърифат. – Тошкент: Ёзувчи, 2001. –144 б.; Комилов Н. Тасаввуф ёки комил инсон ахлоки. Биринчи китоб. – Тошкент: Ёзувчи, 1996. – 272 б.; Комилов Н. Тасаввуф. Иккинчи китоб. Тавхид асрори. – Ташкент: Ф.Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1999. – 208 б.;

<sup>2</sup> Шаймухамбетова Г.Б. Арабоязычная философия средневековья и классическая традиция (начальный период). – Москва: Наука, 1979. –152с.

действительности. Эти принципы, которые послужили основой для революционного поворота в науке XIX-XX веков, в частности, группой философов во главе с академиком Б.М.Кедровым были усовершенствованы на основе последних достижений науки и подробно были описаны в пятитомной книге «Диалектика – теория познания»<sup>1</sup>, в двухтомной книге «Диалектика и логика»<sup>2</sup>, а также, в десятках монографиях<sup>3</sup>. Этими 16 принципами являются:

1. Реальная (объективная, независимая) отделённость предмета.
2. Комплекс предметов и отношений.
3. Предмет в изменении и развитии.
4. Внутрипредметные противоположности.
5. Предмет как единство противоречий (противоположностей)
6. Реализация противоположных сторон.
7. Единство анализа и синтеза (обобщения).
8. Безграничность предметного отношения с другими предметами
9. Самоотражение предмета.
10. Безграничность предметных отношений.
11. Безграничность углубления в сущности предмета.
12. Увеличение предметных отношений в безграничном количестве.
13. Повторение пройденных этапов в развитии.
14. Возвращение к старому в результате отрицания
15. Обновление формы с сохранением содержания.
16. Переход количественных изменений в качественные.

Причиной необходимости подробного рассмотрения данных принципов диалектики в начале данного исследования, посвящённого языкознанию, служит приведённое во введении упоминание Первого Президента Республики Узбекистан о необходимости практического использования философских обобщений и методологических принципов в процессе научного исследования по определённым наукам во вразумительной форме и смысле, что, к сожалению является скромным ответом на то, что до сих пор для исследователей определённых наук для использования в своей сфере не созданы «на должном уровне учебники по философии». Представляется, что для преподавания всех предметов и исследования отраслей существует потребность в учебниках типа «Философия: для лингвистов», «Философия: для историков», «Философия: для химиков» ... По этой причине диалектико-методологические принципы субстанциального анализа каждый в отдельности рассматриваются на примере языковых единиц; данное исследование, проводимое на основе отмеченных принципов в этом направлении, является первым шагом, а также служит сырьевым материалом для создания учебников по философии.

В разделе, названном «Из истории субстанциального подхода к

<sup>1</sup> Диалектика – теория познания. / Под общей редакцией Б.М.Кедрова. – Москва: Наука, 1968. –512 с.

<sup>2</sup> Диалектика и логика. Законы мышления// Под общей редакцией Б.М.Кедрова.–Москва: Наука, 1962.–336 с.

<sup>3</sup> Андреев И.Д. Диалектическая логика. – Москва: Высшая школа, 1985. – 367 с.; Есперсен О. Философия грамматики. – Москва: изд.-во Иностранной литературы, 1958. – 404 с.; Кириллов В.И. Логика познания сущности. – Москва: Высшая школа, 1980. – 174 с.; Уемов А.И. Вещи, свойства и отношения. – Москва: Наука, 1963. – 184 с.

трактовке строения языка», история субстанциального подхода к исследованию строения языка изучается на основе трех периодов:

1-период: определение основ субстанциального подхода к трактовке строения языка [СПТСЯ];

2-период: субстанциальный подход к трактовке строения языка – как методологический принцип;

3-период: внедрение узбекского языкового субстанциализма в языковые явления Западной Европы.

В языкознании середины XIX века был провозглашен вопрос о том, «Имеется ли у языковой единицы субстанциальное значение или оно образуется только в речи?», ответ на который одним из первых дал Г.Пауль. Функционалисты организованного в 1926 году Пражского кружка (русские лингвисты Н.Трубецкой, Р.Якобсон, С.Карцевский; чешские языковеды В.Матезиус, В.Скаличка) развили теорию Г.Пауля, выдвинули теорию о том, что каждая языковая единица имеет собственное субстанциальное онтологическое значение (функцию) и на основе этой функции приобретает в речи различные смысловые оттенки, и этот период можно считать преддверием СПТСЯ.

Второй период развития субстанциально-диалектического языкознания связано с именем учёного-тюрколога С.Иванова. Раскрытию сущности языковых единиц исследователь подошёл с точки зрения философии и создал своеобразное новое учение. Он также разработал теоретические основы грамматических исследований<sup>1</sup>.

Если субстанциальная интерпретация С.Иванова была развита на основе морфологических категорий, то в исследованиях многочисленных его последователей в узбекском языкознании оно нашло своё описание и толкование, пропитываясь национальной сущностью, на уровне не только морфологии, но и лексики, синтаксиса, единиц и явлений других ярусов, а также в направлении новых целей и задач, поставленных национальной независимостью в Узбекистане<sup>2</sup>. Ныне узбекский лингвистический субстанциализм внедряется в языковые явления Западной Европы.

Основной принцип субстанциальности – рассматривать языковую единицу как явление, которое отображает воплотившиеся в себе самом особенность, значение и функции как возможность в различных состояниях, но которое в различных контекстуальных условиях реализует только некоторые стороны этого комплекса и возможностей. Практическое доказательство сказанного освещается на примере падежных форм в следующем параграфе.

Во второй главе ведётся речь о **семантической валентности и семантико-синтаксических группах**. В связи с наличием относительных сторон валентности к субстанциальности в данной главе ведётся речь о

<sup>1</sup> Иванов С.Н. Очерки по синтаксису узбекского языка. – Л.: ЛГУ, 1959. – 152 с.; Иванов С.Н. Родословное древо тюрков Абу-л-Гази Хана. Грамматический очерк (имя и глагол). – Ташкент: Фан, 1969. – 204 с.; Иванов С.Н. Курс турецкой грамматики. Ч. I. – Л.: ЛГУ, 1975. – 100 с.; Ч. II. – Л.: ЛГУ, 1977. – 87 с.

<sup>2</sup> Менглиев Б. Лисоний тизим яхлитлиги ва унда сатхлараро муносабатлар: Автореф. дисс. ... д-ра. филол. наук. – Ташкент, 2000. – 51 б.; Курбонова М. Ҳозирги замон ўзбек тили (сода гап синтаксиси учун материаллар). – Тошкент: Университет, 2002. – 117 б.



валентности и её видах, об исследовании и значении её в языкознании. Детальное изучение этапов своеобразного развития теории валентности, корней данной теории, имеющие долгую историю, взглядов учёных, проводивших свои исследования в данной области, актантов, нейтральных, соотносимых с возникновением семантической валентности (умеренных, возможных, но не необходимых, на наличие/отсутствие (эксплицитных), реализованных/нереализованных и не влияющих на значение лексемы), факультативных (дополнительных, определяющих значение лексемы), необходимых (обязательных, облигаторных – служащих для различения разных сем в составе лексем), неразрывных (комплетивных, всегда необходимых для реализации определённого значения) особенностей их форм в исследовании учёной С.Мухаммедовой намного облегчили наше изложение в этом плане<sup>1</sup>. В последующее время большое внимание уделяется изучению каждой лексемы в отдельности как системы в неразрывной связи со смысловыми группами слов; больше внимания уделяется изучению различных пар, рядов, смысловых групп, тематических групп, объединяемых в качестве лексических полей<sup>2</sup>. В данном процессе стало известно, что среди слов, объединяемых в одну словарно-смысловую группу (ЛСГ), есть и такие, которые отличаются валентностью и синтаксической сочетаемостью.<sup>3</sup> Это обусловило введение в науку понятия семантико-синтаксических групп (ССГ) слов<sup>4</sup>. Для структуры синтаксической конструкции значимо не принадлежность слова к какой-либо группе словарного значения, а его соотносительность к какой-либо ССГ. ССГ в нашем языке почти не изучены, поэтому данная глава работы состоит из двух разделов:

1-параграф посвящается изучению всесторонне исследованной лексико-семантической валентности в языкознании, а также систематизации достижений отечественного языкознания по поводу её значимости в предопределении структуры предложения и словосочетания. Причиной тому является то, что историческое прошлое данного исследования лексико-семантическое. Во-вторых, валентность, которая изучается в языкознании с середины XX века, была открыта и описана формальной и структуральной лингвистикой. Но в сущности теории валентности можно увидеть отражение не методологии формального или структурального подхода, а субстанциального, т.е. методологию подхода как совокупности определённого вида возможностей, скрытой потенции. По этой причине в языкознании формирование теории валентности можно считать пороком субстанциального подхода. Подобное методологическое (генетико-онтологическое) сближение теории валентности и субстанционального подхода до сих пор не было

<sup>1</sup> Мухамедова С.Х. Там же. – 402 с.

<sup>2</sup> Султонсаидова С. Ўзбек тилидаги грамматик категорияларнинг ўзаро муносабати: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1994. – 57 б.

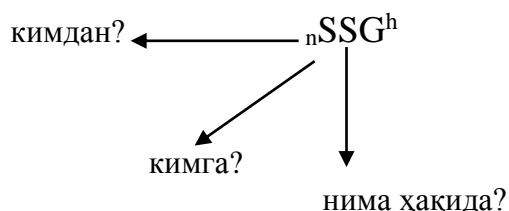
<sup>3</sup> Расулов Р. Ўзбек тилидаги холат феъллари ва уларнинг облигатор валентликлари. – Тошкент: Фан, 1989. – 142 б.; Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов в узбекском языке. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 129 с.; Кўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги. – Тошкент: Фан, 1977. – 168 б.

<sup>4</sup> Нигматов Х.Г., Цалкаламанидзе А.А. Семантико-синтаксические группы глаголов и значение залоговых аффиксов в узбекском языке // Советская тюркология. – Москва, 1979. – №3. – С.48-56. Диалектика и логика. Законы мышления // Под общей редакцией Б.М.Кедрова. – Москва: Наука, 1962. – 336 с.

источником специального исследования.

Во втором параграфе главы ведётся речь о ССГ, что выдвигалось в отечественном языкознании и, что в рамках глаголов было частично изучено А.А.Цалкаламанидзе. В языкознании части речи, которые выделялись, начиная с Аристотеля, являются своеобразными ССГ, ибо они всегда выделялись на основе смысловых и синтаксических признаков, что продолжается с древних времён до настоящего времени<sup>1</sup>. У каждой части речи имеется своеобразная общая способность сочетаться. Она, выражаясь словами академика А.Ходжиева, неразрывно связана с частеречным значением<sup>2</sup>, и не имеет отношения с определённым значением слова. Так, например, если любое слово, относящееся к существительным, принимает аффиксы признаков, количества, притяжательности, то оно имеет нейтральную валентность второго падежа узбекского языка – қаратқичли-қаратувчи. Обычно, такие члены, выступающие в роли определения, не имеют непосредственного отношения к факультативной и обязательной валентности слов, семантическим особенностям слова. Поскольку такая особенность присуща всем словам, относящимся к существительным, при выделении ССГ данной части речи такие актанты не учитываются, ибо для существительных общей является нейтральная валентность.

В исследовании ведётся речь о проблемах валентности и ССГ с точки зрения мало изученной в узбекском языкознании теории валентности именных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, наречий), т.е. в широком смысле – слов, относящихся к существительным. Под термином ССГ понимается группа слов с одинаковыми валентными способностями и объединяемых определённым, весьма обобщённым значением. Внутри слов, относящихся к *существительным*, прежде всего, должны быть выделены в отдельную ССГ как слова со специфичной валентностью, которые условно называются «документами» и вбирают в себя определённого рода информацию (сокр:  ${}_nSSG^h$ ). По количеству подобных слов весьма много: *хат, баён, ишио, китоб, шеър, асар, ариза, маълумотнома* ... Состав и структура синтаксической конструкции, в центре которой слово, принадлежащее к  ${}_nSSG^h$ <sup>3</sup>:



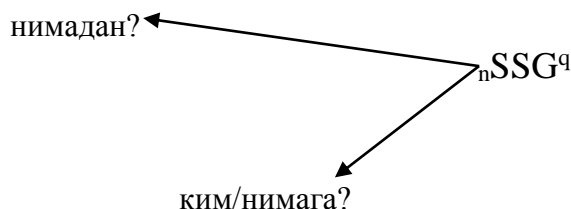
т.е. слово, относящееся к группе  ${}_nSSG^h$  соединяется с прямыми дополнениями, полностью выражающими значения адресата (направленность, предназначенность кому/чему), адресанта (от кого

<sup>1</sup> Элтазаров Ж.Д. Сўз туркумлари ҳақидаги лингвистик назариялар. – Самарқанд: СамГУ, 1996. – 126 б.; Элтазаров Ж.Д. Ўзбек тилида сўз туркумларининг ўзаро алоқаси ва кўчиши: Дисс. ...д-ра. филол. наук. – Самарқанд, 2005. – 250 б.

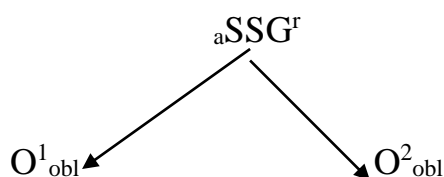
<sup>2</sup> Хожиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент: Фан, 2010. – Б. 88-98.

<sup>3</sup> В данных моделях в основном использовались методами и символами А.А.Цалкаламанидзе .

исходит), причины, и они вместе составляют одну синтаксическую конструкцию: например, *бошлиққа ходимдан таътил ҳақида ариза/илтимоснома ...* Лексемы-названия орудий, составляющие весьма большую словарно-смысловую группу ( ${}_n\text{SSG}^q$ ) внутри имен существительных, также образуют отдельную ССГ. Они могут дать  $O_{obl}$  конструкции, выражающие значение источника  $O_{ad}$  в форме 6-го падежа узбекского языка – чикиш келишиги: *олмосни ишлов беришга / бериш учун қўргошиндан кескич*, яъни



При выделении ССГ внутри *прилагательных внимание* уделяется на традиционное деление их на качественные и относительные. Все качественные прилагательные ( ${}_a\text{SSG}^a$ ) обладают способностью соединения с объектом ( $O_{obl}$ ), имеющим форму 6-го падежа узбекского языка – чикиш келишиги или морфологический элемент *-га/-дан кўра* и, обозначая значения сопоставления-сравнения, может образовать  $O_{obl} \leftarrow {}_a\text{SSG}^a$  составные синтаксические конструкции: *ундан чиройли/гўзал/..., ақлли/саводли...; Жондан ширин Ватаним, Ўзбекистоним* (Ш.Сулаймон). Обозначающие различные душевные состояния ( ${}_a\text{SSG}^r$ ) качественные прилагательные (*хурсанд, мамнун, мағрур, масрур, хафа...*), относительные прилагательные (*гамгин, уятли, хандон, ўйчан, қайғули...*) по той причине, что могут образовать двуобъектные синтаксические конструкции, могут выделяться в отдельную ССГ. Синтаксические конструкции, которые они могут образовать имеют такой состав, где реализуется



значение причины-источника  $O^1_{obl}$  в форме падежа *жўналиш келишиги* или падежа чикиш келишиги, имеет  $O^2_{obl}$  – значение сопоставления и сравнения: *бу хатдан онасига кўра қизи хурсандроқ эди*.

Некоторые простые производные и сложные производные наречия обладают факультативной валентностью. Например, модели словообразовательных форм типа *колич. числит + талаб = простое или составное наречие/* (*битталаб, ўнталаб, йигирма бирталаб, бир юз йигирматалаб...*) могут образовать отдельную группу ССГ ( ${}_{ad}\text{SSG}^{talab}$ ). Такие наречия имеют факультативную связанную валентность с объектом ( $O_{obl}$ ) в форме 6-го падежа узбекского языка – чикиш келишиги, т.е. может дать  $O_{obl} \leftarrow {}_{ad}\text{SSG}^{talab}/$  составные синтаксические конструкции: *гуллардан учталаб*

дасталади... /сущ.+ма+сущ./ производные моделей наречеобразующих словообразовательных форм (повторяющиеся существительные с аффиксом -ма) составляют отдельную ССГ -  $adSSG^{ma}$  с объектом в форме с послесловом билан или с формой падежа жўналиш келишиги ( $O_{obl}$ ) – требует соединения и даёт  $/O_{obl} \leftarrow adSSG^{ma}$  / составные синтаксические конструкции: *Уч душман билан яккама-якка олишиди-я* (А.Қодирий).

ССГ слов выделяются внутри каждой части речи и в ней учитывается не частеречная валентность, а специфичные для каждого ССГ нейтральная и необходимая валентности. Следовательно, ССГ являются минимальными смысловыми синтаксическими группами, выделяемые по сути на основе смысловых и синтаксических принципов внутри традиционных частей речи.

В настоящее время среди частей речи удалось определить ССГ и создать модели состава синтаксических конструкций, которые они могут образовать  $nSSG^h$  (синтаксические конструкции с абстрактными существительными, обозначающими названия документа, объединяемого общим значением письменной продукции чувства),  $nSSG^k$  (синтаксические конструкции с существительными, обозначающими должность, профессию личности),  $nSSG^m$  (синтаксические конструкции с существительными, обозначающими вещества, сырьё),  $nSSG^e$  (синтаксические конструкции с существительными, обозначающими различные социальные, психические, культурные состояния, связанные со значением обладания/необладания личностью или предметом),  $nSSG^q$  (синтаксические конструкции с существительными со значением орудия),  $aSSG^a$  (синтаксические конструкции с качественными прилагательными),  $aSSG^t$  (синтаксические конструкции с относительными прилагательными),  $nuSSG$  (синтаксические конструкции с числительными),  $adSSG^{talab}$ ,  $adSSG^{ma}$  (синтаксические конструкции типа /количественное числительное + *талаб* = простое или составное наречие/, /от+ма-от = повторяющееся наречие/). Как следует из вышеизложенного, подобные ССГ, выделяемые среди частей речи, имеют весьма большую значимость в моделировании языка, компьютерной лингвистике, автоматическом анализе текста, машинном переводе и разработке моделей автоматической переработки речи.

Третья глава получила название «**Грамматическая валентность и её значение в определении структуры синтаксической конструкции**». В узбекском языкознании после того, как было доказано наличие синтаксических возможностей морфологических форм<sup>1</sup>, т.е. когда была выдвинута теория о существовании в грамматической форме синтаксической способности, само по себе была выдвинута проблема валентности грамматической формы. Причиной тому служит то, что определённая форма, присоединившись к лексеме, не может не повлиять на способность лексемы сочетаться.

Основу понятия валентности грамматической формы составляет впервые предложенный в узбекском языкознании тезис М.Абузаловой о том, что “в

<sup>1</sup> Менглиев Б. Морфологик воситаларнинг маъновий хусусиятлари ва семантик имкониятлари: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1996. – 23 б.

узбекском языке в расширении минимальной формы предложения ([WPm]) в речи существует два фактора:

3) словарная (номинативная) основа сказуемого – [W];

4) способность расширения в речи его грамматической формы – категории сказуемости [Pm]<sup>1</sup>. Расширение предложения на основе грамматической формы (расширение на основе формы сказуемости – [Pm]), в полном смысле, не что иное, как реализация валентности грамматической формы. В проявлении такой валентности в положении лексической (номинативной) основы ([W]) сказуемого при переходных-непереходных глаголах, соотношение валентности грамматической формы (категории сказуемости, [Pm]) с лексико-семантической валентностью глагола, соответствие (симметрия) и несоответствие (асимметрия) частично рассмотрены в работах М.Курбановой, Ш.Акрамова, Х.Шокировой<sup>2</sup>. Проблема валентности грамматической формы была поднята в работах Ш.Шахобиддиновой и Б.Менглиева<sup>3</sup>. Но в данных исследованиях эта проблема не была источником специального исследования, а только упоминалась по ходу и в связи с функциональными сторонами (реализацией в речи) словоформы. По этой причине данная проблема рассматривается весьма подробно. В исследовании изучено влияние форм синтаксических, а также несинтаксических категорий на семантико-синтаксическую валентность лексемы-основы, представлены обоснованные выводы об изменении грамматической формой потенциальной (языковой) валентности слова, об отсутствии формы, абсолютно не влияющей на валентность.

Поскольку реализация форм падежей, притяжательности, сказуемости, классифицируемых как синтаксическое явление, связана с определённой синтаксической позицией или положением, они вносят серьёзные изменения в лексико-семантическую валентность лексемы – с одной стороны, расширяя её, дают возможность расширения новыми актантами в соответствии с синтаксической позицией, в определенной мере ограничивают способность нейтрального сочетания в связи с принятием определённой формы. А несинтаксические формы в большинстве случаев, сужают, ограничивают сочетаемость слов – это предполагает соответствия лексико-семантической сочетаемости со значением грамматической формы. В работе представлена классификация грамматических форм с точки зрения их влияния на валентность:

1. Морфологическая форма множественного числа есть форма, которая ограничивает лексическую валентность существительных, т.е. препятствует их сочетанию с выражающими точное их количество определяемыми словами.

2. Формы субъективной оценки вносят в семантико-синтаксическую валентность словарной основы не количественные, а качественные изменения.

<sup>1</sup> Абузалова М. Там же. – С. 13.

<sup>2</sup> Курбанова М. Там же. –17 с.; Акрамов Ш. Там же. –22 с.; Шокирова Х. Ўзбек тилида кесимлик шаклидаги шахс актантининг воқеланиши: Дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент. 2009. –21 б.

<sup>3</sup> Менглиев Б. Кўрсатилган асар. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Тошкент, 1996. – 23 б.; Шахобиддинова Ш. Грамматик маъно талқини хусусида.: Дисс. ...канд. филол. наук. – Самарканд, 1993.–152 б.

Значение формообразующих аффиксов (уменьшительное, ласкательное, позитивного отношения) ограничивает их сочетание с противоположными по значению словами, обуславливает их сочетание со словами, соответствующими их значению.

3. Форма степени прилагательных обычно не может сочетаться с числительными, местоимениями, прилагательными, выражающими избыточность.

4. Формы категории времени, как и формы числа, субъективной оценки ограничивают сочетаемость лексемы.

5. Форма наклонения ограничивает, вносит изменения в сочетаемость лексемы с актантами, т.е. с обстоятельствами и различными вводными словами и предложениями, выражающими отношение говорящего к излагаемому событию, действию, состоянию, явлению. Например, формы прошедшего и даже будущего времени изъявительного наклонения не могут сочетаться с вводными словами и предложениями (словами-предложениями) со значениями желания, сомнения, предположения.

6. Показатели образа действия в построении предложения вызывают изменения в построении предложения, расширяя его или ограничивая от некоторых единиц.

7. Некатегориальные/функциональные формы – дериваты, деривационная/реляционная сущность которых является спорным вопросом в отечественном языкознании, подобно тому, что они придают новую лексико-семантическую валентность той основе, к которой они присоединяются, также и сами форманты придают лексико-семантическую валентность к тем словам, к которым они присоединяются.

8. Категория сказуемости расширяет лексико-семантическую валентность слова – слову в положении подлежащего даёт возможность сочетания с вводными словами (предложениями) и различными обстоятельствами.

9. Формы залога отличаются тем, что могут коренным образом изменить возможности валентности форм основ. Формы залога заполняют состав предложения различными актантами и эти расширенные члены в форме каждого залога находятся в различном статусе.

10. Система форм притяжательности количественно увеличивает семантико-синтаксическую валентность лексемы.

11. В составе словосочетания притяжательная форма может выступать в положении главного, и если на этой основе даёт валентность возможного сочетания с подчиняющим членом, а также представляет как необходимую валентность то, что формы падежей в составе словосочетания могут выступать в подчинительной позиции и с этой падежной формой подчиняться единице с возможным сочетанием.

По причине связанности реализации форм падежей, притяжательности, сказуемости как синтаксических единиц их с определённой какой-либо позицией или статусом, они вносят серьёзные изменения в лексико-семантическую валентность лексемы: если она с одной стороны расширяет её

– даёт возможность расширения за счёт новых актантов (членов), соответствующих синтаксической позиции, то в некоторой степени ограничивает нейтральные способности сочетаться из-за принятия определённой формы. Несинтаксические формы в большинстве случаев сужают, ограничивают сочетаемость слова – это требует соответствия лексико-семантической сочетаемости со значением грамматической формы.

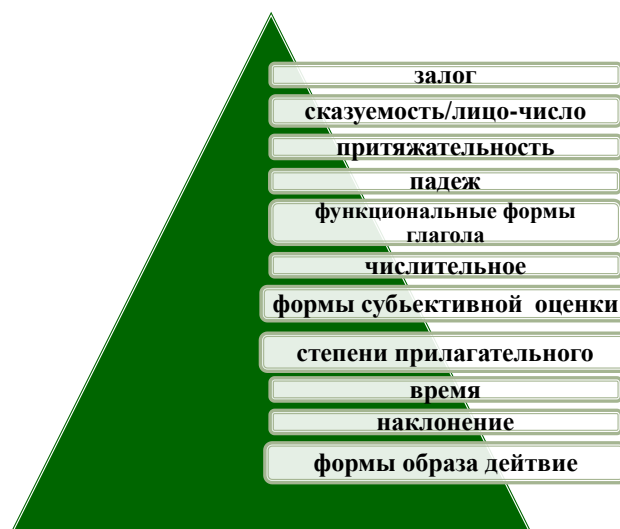
Под влиянием грамматических форм на языковую лексико-семантическую валентность лексемы наблюдается следующее: а) валентность морфологической формы увеличивает лексико-семантическую валентность слова за счёт новых актантов; б) морфологическая форма изменяет не количество актантов валентности лексемы, а качество; в) валентность морфологической формы уменьшает количество актантов в валентности лексемы; г) валентность морфологической формы «пробуждает» возможности, имеющиеся в сущности лексемы, превращает возможность в необходимость. На этой основе грамматические формы делятся на:

- а) только расширяющие;
- б) только сужающие;
- в) как расширяющие, так и сужающие (качественно изменяющие актант);
- г) как сужающие, так и качественно изменяющие.

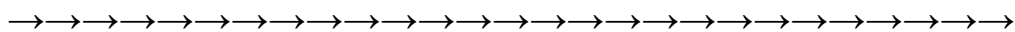
Если к числу только расширяющих семантико-синтаксическую валентность лексемы-основы могут быть отнесены: *формы подлежащего, сказуемого*; а к числу только сужающих: *множественное число, время, формы наклонения, функциональные формы глагола и степеней прилагательного, то залог и падеж*, а также частично *формы образа действия* как расширяющие, так и сужающие, то формы *субъективной оценки, «некатегориальные»* могут быть включены и как сужающие, и как качественно изменяющие.

На основе *силы воздействия* грамматических форм на семантико-синтаксическую валентность грамматических форм словарной основы их можно выстроить в ряд градации следующего типа:

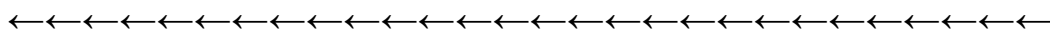
**Ряд градации силы воздействия грамматических форм на семантико-синтаксическую валентность словарной основы**



уменьшение



Залог ~ сказуемость ~ притяжательность ~ падеж ~ функциональные формы глагола ~ числительное ~ формы субъективной оценки ~ степени прилагательных ~ время ~ наклонение ~ формы образа действия...



увеличение

Поскольку предложенная классификация и рекомендации являются первыми попытками по поводу определения силы воздействия грамматических форм на лексико-семантическую форму лексемы, более глубокий анализ некоторых сторон данной проблемы возлагается на молодое поколение.

В четвертой главе проанализированы **субстанциальные основы синтаксических конструкций**. Для удобства, а также по той причине, что при субстанциальном отношении к строению языка в синтаксических анализах в качестве языковой единицы воспринимается лишь модель, то в качестве общей языковой формы (матрицы) введен символический знак /WF/. Если /W/ в данном символе указывает на «назывную единицу», что было заимствовано как другими исследованиями субстанциального направления, так и современным узбекским языкознанием, то /F/ является «form», т.е формой. /WF/ вместе представляют общий символ единицы, которая для своей реализации в речи принимает определённую грамматическую форму. Символ /WF/ составляет ядро, центр определённой синтаксической конструкции, и как языковая единица, которая предопределяет её структуру (на основе валентностей /W/), и её положение в построении предложения (на основе валентности /F/), должна иметь свой отдельный символ – общую форму языковой единицы.

Данная глава работы разделена на следующие параграфы:

а) особенности /F/ в /WF/ и положение в речи синтаксической конструкции;

б) особенности /W/ в /WF/ и структура синтаксической конструкции;

При выражении формами сказуемости /F/ в составе /WF/, т.е. когда /F/ = /Pm/, реализуется в виде /WF/ → /WPm/ и составляет центр, ядро простого предложения. В результате /W/ в составе /WF/ приобретает своих расширителей, соответствующих собственной лексико-семантической валентности, т. е. имеет возможность расширяться за счет всех членов предложения, соответствующих /WPm/: подлежащего, обстоятельства и вводных единиц. Например, *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз ўқувчилар учун тажрибали, кўнни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийсиз* (П.Турсун). Находящееся в центре предложения слово *мураббий* принадлежит к семантико-синтаксической группе «*существительных, обозначающих людей по профессии*» „SSG<sup>k</sup>, которое имеет возможность прикреплять к себе кроме как различных качественных и количественных определений с частеречной валентностью, также части слов типа *албатта* в положении вводного члена, *сиз* в позиции подлежащего, *ҳозир* в функции обстоятельства. При любой



форме /Pm/ подобные расширители вполне уместны.

При замене части /Pm/ в словоформе мураббийсиз, которая находится в центре данной конструкции, формой падежа узбекского языка *қаратқич келишиги* конструкция принимает форму типа *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийнинг* и теряет свою информативность. Если читать без употребления единиц *ҳозир* и *сиз*, это верно, нормативно, но не dokonчено – оно в положении подчиняющегося, и, конечно же, требует главную часть, имеющую аффикс притяжательности – этого требует валентность второго узбекского падежа. Когда предложение дополняется формой *мураббийимсиз*, синтаксическая конструкция посредством аффиксов *лица/числа* расширяется на один актант, она может быть определением в форме второго узбекского падежа: *Албатта, мактабимизда ҳозир сиз менинг тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийимсиз*. При замене формы *мураббийимсиз* в конструкции аффиксами *-даги* или *-ники*, части *албатта, сиз* и *ҳозир*, соотносящиеся с /Pm/, оказываются излишними, но лексема *мураббий* приобретает свою частеречную валентность - *фаоллик/босиқлик/ мактабимизда тажрибали, кўпни кўрган, ҳаётнинг аччиқ-чучугини татиган мураббийники*.

Итак, если в составе /WF/ /F/ является одной из форм синтаксических категорий, то она предопределяет синтаксическое положение конструкции, если же является одной из несинтаксических форм, то не влияет на положение синтаксической конструкции, лишь в определённой степени ограничивает лексико-семантическую валентность /W/, к которой сама же прикрепляется.

На основе анализа влияния /F/ в составе /WF/ на синтаксическую конструкцию:

а) категории и формы, которые не оказывают значительного влияния на структуру синтаксической конструкции, но предопределяют, изменяют её положение в речи;

б) категории и формы, которые не оказывают значительного влияния на речевое положение синтаксической конструкции, но влияют на её структуру подразделяются на две группы.

Если в первую группу можно включить – *падеж, сказуемость, функциональные формы глагола, систему «некатегориальных форм»*, если весьма условно можно включить категорию *притяжательности*, то ко второй группе относятся формы *числа* и *субъективных отношений* в существительных, *степени* в прилагательных, *залога* в глаголах, *формы образа действия*.

Независимо от того, насколько сложен состав, в отличие от того, что речевое положение конструкции обуславливается грамматической валентностью /F/ центральной частью в составе /WF/, состав конструкции определяется не менее, чем тремя факторами:

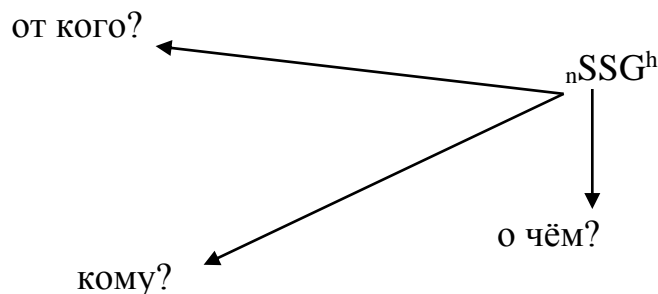
а) тем, единицей какой части речи выражается /W/ в составе /WF/;

б) тем, чем выражаются актанты /W/ в составе /WF/;

в) какой назывной единицей выражается /W/ в составе /WF/ и их актантов.

Например, когда существительные /W/ в составе синтаксической конструкции выражаются  $nSSG^h$  единицами, необходимая и возможная валентность единиц данной ССГ представляют конструкцию следующего вида:

$O_{ad} \sim O_{adr} \sim O_k$  или



Подобные конструкции весьма широко применяются в речи, в частности, в официально-деловом стиле, в процессе работы с документами, ибо в каждом документе актанты, которые указаны в этой модели, обязательно, должны быть выражены: опущение одного из актантов может привести к утрате законной, юридической силы документа.

Имена, глаголы и грамматические средства (формы) нашего языка до реализации в речи вбирают в себя (как зерно, которое генетико-онтологически, со скрытыми способами хранит в тайне внутри себя основную форму и составные части растения, из которого оно вырастает) валентную способность, такую возможность образования синтаксической конструкции, которая при речевой реализации соответствует её собственной природе. Рализованность или нерализованность возможностей валентности зависит от проявляемого в речи значения /W/ в составе /WF/, в связи с чем в науке возникает необходимость создания и популяризации *словарей и показателей нового типа*, т.е. источников, отражающих валентности форм лексем и грамматических форм, а это, в свою очередь, станет источником для исследований следующего этапа в языкознании.

В современной компьютерной лингвистике каждое слово комментируется в Wordnetax по мере собственных валентных возможностей, а совершенные Wordnetax составляются в виде предоставления списка слов, которые могут выступать в положении любого актанта и в виде реализуемых значений<sup>1</sup>. Такие Wordnetax устанавливаются в память компьютеров, а после служат основой для разграничения на синтаксические конструкции любой начальный текст, и в конечном итоге – для их образования.

До настоящего времени в исследованиях [W] приравнивался к слову, принадлежащему к той или иной части речи. В данной работе обосновано и

<sup>1</sup> George A. Miller, Princeton University, Richard Beckwith, Princeton University, Christiane Fellbaum, Princeton University, Derek Gross, University of Rochester, Katherine J. Miller, Princeton University Introduction to Word Net: An On-line Lexical Database // International Journal of Lexicography, Vol. 3. No.4. © 1990 Oxford University Press.

доказано, что, когда любое слово реализует валентность другого слова, то оно и само может образовать самостоятельную синтаксическую конструкцию и стать её центром. Например, форма  $/_nSSG^q/O_{ad}\sim O_{obl}/$  в определённой речевой реализации выступает как объект адресата центральной единицы  $/_nSSG^q/$  и в положении ( $O_{ad}$ ), и объекта источника ( $O_{obl}$ ):

а) номинативной единицы с нереализованными валентными возможностями, состоящей из одного слова (например, *шамоллашига қарши йўталдан дори*);

б) номинативной единицы с частично реализованными валентными возможностями (например, *бу боланинг шамоллашига қарши қаттиқ ва сурункали йўталдан дори*).

Для вышестоящей формы ( $/_nSSG^q/O_{ad}\sim O_{obl}/$ ) не имеет никакого значения.

Представление единиц, которые занимают место актантов форм синтаксических конструкций не ограничивается отдельным словом или словосочетанием. В таком положении могут выступать как фраземы, что всесторонне раскрывает в своей докторской диссертации Х.Усмонова<sup>1</sup>, так причастие, деепричастие, имена действия, находящиеся в центре расширенных словосочетаний, даже предложения, сформированные как независимые конструкции<sup>2</sup> и даже осложнённое синтаксическое целое, состоящее из внутренних малых звеньев (отдельных синтаксических конструкций) могут представлять реализацию простейшей формы двух или трёх составных конструкций. Например, глаголы речи, входят в семантическую группу, согласно классификации А.А.Цалкаламанидзе. Представляем примеры на глагол *маълум қилмоқ*, который входит в ССГ нерезультативного действия переходных глаголов и на основе необходимых валентностей образует простейшую синтаксическую конструкцию типа  $/V - S - O_{rec} - O_{obl}/$ :

а) *Анвара (S) хабарни (O<sub>rec</sub>) ҳаммага (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V)*.

б) *Буни эшитган Анвара (S) бу янги хабарни (O<sub>rec</sub>) синфдошу ўртоқларига (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V)*.

в) *Буни эшитган Анвара (S) янги хабарни – Раҳимжоннинг ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келганлигинивозможности (O<sub>rec</sub>) – синфдошу ўртоқларига (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V)*.

г) *Анвара (S) Раҳимжоннинг ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келганлигини (O<sub>rec</sub>) синфдошу ўртоқларига (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V)*.

д) *Анвара (S): «Раҳимжон ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келди (O<sub>rec</sub>)», – деб, синфдошу ўртоқларига (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V)*.

е) *Анвара (S) синфдошу ўртоқларига (O<sub>obl</sub>) маълум қилди (V): «Раҳимжон ўқишни тугатиб, ўз она қишлоғига қайтиб келди (O<sub>rec</sub>)»*.

Выше внимание было обращено только на часть выражения, в основном,

<sup>1</sup> Усмонова Х. Ўзбек тилидаги гап бўлақларининг позицияси тадқиқи. – Ташкент: Фан, 2005. – Б.166.

<sup>2</sup> Абдуллаева Д. Семантик-синтактик валентлик ва ўзга гапли қурилмалар: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Самарқанд: СамГУ, 2002. – 22 б.

относящегося к одному актанту ( $O_{\text{rec}}$ ). Между тем, выражение каждого актанта может быть таковым и даже сложнее, разнообразнее представленного. Это подобно тому, как способности и возможности огромного орехового дерева, которое бросает свою тень на несколько метров земли, что связано с генетикой, вмещаются в орешке с радиусом 0,5 см, так удобные условия и уход выводит наружу эти способности и возможности, выводит до созревания и такой урожайности. Такова и языковая система. Для демонстрации простоты, экономичности и мощности языковой системы нет более надёжного доказательства той скрытой силы, которая рассматривается как скрытая в её собственных единицах, будь она лексемой, морфемой или позицией, возможность, стоящая в центре внимания исследователя при субстанциальном подходе, и которую он должен раскрыть и описать как исследование, которое в нашей науке начинается с понятия валентности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе подхода философско-методологическим принципом субстанциальности в интерпретации строя языка, отличия лексико-семантического и грамматического валентностей, а также анализа вопросов онтологической основы синтаксической конструкции представлены нижеследующие выводы:

1. Корни субстанциального подхода к описанию и анализу явлений действительности уходят в глубь веков и гнетически связаны с диалектическим учением о сущности и гносеологии (теорией познания) исламского суфизма и учения «зот и тажалли (кулл и жузв)». При этом непосредственно не наблюдаемый и существующий лишь в мышлении (в мыслительном анализе) в качестве возможности *зот* (общее) рассматривается как совокупность качеств и отношений, а его материальное проявление рассматривается как обнаружение некоторых качеств, существующих в данном *зоте*, в отрыве от целого. Следовательно, субстанциальный подход к источнику исследования осуществляется восточным, точнее, узбекским научным способом, которым широко пользовались наши классические мыслители и писатели в интерпретации диалектики зот ~ тажалли (ҳақ ~ действительность, кулл ~ жузв, общее ~ частное).

2. Восточное учение о зот ~ тажалли в западной философии распространился и развился через учение Ибн Рушда (абероизма); оно получило форму совершенного учения, которое широко используется в различных сферах научного анализа, служит основой для получения высоких научных достижений, разработано 16 основных принципов данного научного анализа. Сознательный субстанциальный научный анализ требует от исследователя глубокого понимания данных принципов, ибо, изучение источника собственного исследования на основе этих принципов, каким бы оно не было – малым или большим – требует от исследователя поиска,

нахождения особенностей, требуемых этими принципами, и только на основе объединения этих особенностей в единое целое необходимо формирование научного понятия об источнике исследования.

3. Субстанциальный подход по теме исследования обосновывается мыслями Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова о том, что каждую науку надо изучать в связи с философией. Наш Первый Президент с сожалением отмечал, что «не создаются соответствующие требованиям учебники по философии ...»<sup>1</sup>, которые способствовали бы изучению конкретных наук в тесной связи с философией и воспитывали бы молодых исследователей в таком духе. Наличие в работе раздела, связанного с субстанциальным подходом, обосновывается пониманием философских сторон основ собственного анализа в процессе научного исследования и обращением, направленным на «сознательное различие белого от чёрного».

4. Зародышей субстанциального подхода к описанию строя и особенностей единиц языка можно увидеть в теории валентности, которая широко была распространена в языкознании начала XX века – в ней также лексема (слово) и реализация его значения в речи рассматриваются как универсальность, воплотившая в себе способность (возможность) сочетаться с другими словами, и такая способность (возможность) в речи реализуется в определённой форме (как частное). Однако ни в какой определённой реализации универсальность не может проявить свои возможности в полной мере, т.е. никогда совокупность *тажалли* (частного, реального) не может быть равным *зот* (общему, возможному). На этом завершается сторона, которая сближает теорию валентности со субстанциальным анализом.

5. Теория валентности, которая после XX века широко использовалась на практике в отечественном языкознании с субстанциальной точки зрения не была до конца разработана и оставалась не совершенной, ибо она, в основном, ограничивалась лексико-семантической валентностью, т.е. рамками лексемы (слова) и его значения. Следовательно, сознательное и последовательное дополнение диалектическим принципом способов структурально-функционального анализа, а также субстанциальное языкознание, которое поставило перед собой задачи практического внедрения такого подхода в трактовку языкового строя, ряд сложных вопросов теории валентности, разработанных в европейском языкознании, в частности, проблемы ограничения семантической и синтаксической, языковой и речевой валентностей, способствовали не только их решению, но также дополнили её рядом новых понятий.

6. Полученные на основе развитого в языкознании XX века двух способов анализа – изучения на основе теории валентности и изучения лексики языка как системы достижения – взаимно не соответствуют и взаимно исключают

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Озод ва обод Ватан, эркин ва фаровон ҳаёт – пировард мақсадимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2000. – Б. 205.

друг друга – разновалентные слова оказываются в определённой смысловой совокупности и, наоборот, слова с одинаковой валентностью занимают место в различносмысловых группах. Субстанциальное языкознание, введя понятие *семантико-синтаксической группы (класса)* (ССГ), что по составу намного больше словарных смысловых групп, устранило такую противоположность – в ССГ объединяются лексические единицы с общими смысловыми и валентностными особенностями, каждая единица такой ССГ в речевой реализации может служить основой для определённой синтаксической конструкции. Следовательно, ССГ является той совокупностью, которая оказывается весьма пригодной при определении структуры и положения синтаксической конструкции, а в будущем в моделировании машинного (автоматического) перевода, в процессах воспроизведения.

7. ССГ в рамках глаголов были частично охарактеризованы А.А.Цалкаламанидзе, в данной работе был осуществлён опыт выделения ССГ именных частей речи. Нам пока удалось выделить среди частей речи ССГ типа  $nSSG^h$ ,  $nSSG^k$ ,  $nSSG^m$ ,  $nSSG^e$ ,  $nSSG^q$ ,  $aSSG^a$ ,  $aSSG^t$ ,  $nuSSG$ ,  $adSSG^{talab}$  /,  $adSSG^{ma}$  и представить составные модели синтаксических конструкций, которые они способны образовать. Данная проблема должна послужить источником исследования для ряда изысканий, ибо по сути своей для исследования проблемы предпринимаются первые шаги.

8. Субстанциальное языкознание дополнило теорию валентности научными понятиями валентности грамматической формы и валентностью синтаксического положения. На основе наблюдений, проведённых в данном исследовании, в зависимости от влияния грамматических (морфологических) форм узбекского языка на семантико-синтаксическую способность лексемы-основы они делятся на: а) только расширяющие; б) только сужающие; в) и расширяющие, и сужающие (качественно изменяющие актанта); г) и сужающие, и качественно изменяющие.

9. На основе *силы воздействия* грамматических форм на семантико-синтаксическую валентность словарной основы приводится ряд их градации. По признаку уменьшения силы влияния в ряду градации формы располагаются в следующем порядке: *злог-лицо/число-притяжательность – надеж – функциональные формы глагола – числительное – формы субъективной оценки – степени прилагательных – время – наклонение – образ действия*.

10. Занимающая весьма важное место в отношениях языковых единиц грамматическая валентность влияет не только на валентность лексем в этих отношениях, в то же время, она оказывает влияние и на стилистические оттенки выражаемых ими значений.

11. /WF/ является символом языковой единицы, которая находится в центре определённой синтаксической конструкции и предопределяет её структуру. /Wp/ как весьма популярная в отечественной науке минимальная форма простого предложения есть представление общности /WF/. Символ

/WF/ и термин словоформа находятся во взаимном диалектическом отношении общее – частное.

12. Теория валентности лишь после дополнения понятиями ССГ и грамматической валентности может достичь огромной научно-практической значимой цели при моделировании – задачи прогнозирования посредством слова определённой синтаксической конструкции при реализации в речи слова в определённой форме, которая может принести большую пользу в будущих автоматических анализах. При этом в определённой /WF/ (словоформе) лексико-семантические и грамматические валентности вступают во взаимные системные отношения, семантическая валентность /W/ под влиянием валентности /F/ в определённой степени изменяется. Если принадлежность к какой-либо ССГ /W/ в составе /WF/ предопределяет структуру речевой синтаксической конструкции, /F/ в составе /WF/ определяет положение этой конструкции в предложении.

13. Наличие валентной способности в языковых единицах, возможности языка образовать синтаксические конструкции способствуют постижению языка в качестве чего-то готового и общего.

14. Модели семантико-синтаксической группы лексемы, изученные в диссертации, в настоящее время служат методологической основой словарей валентности, служащих в качестве современной компьютерной лингвистической базы.

### УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

|  |   |
|--|---|
| /W <sub>Pm</sub> / – минимальная строительная форма простого предложения   | синтаксической группе «выражение психического состояния» <sub>ad</sub> SSG <sup>talab</sup> –   |
| /P <sub>m</sub> / – показатели сказуемости   | слово, принадлежащее семантико-синтаксической группе «продукты словообразовательных форм /колич. числ. + талаб = простое или составное наречие/»  |
| /WF/ – общая языковая форма словоформы   | <sub>ad</sub> SSG <sup>ma</sup> – слово, принадлежащее семантико-синтаксической группе продукты форм образования наречий, образованных от повторяющихся существительных с союзом <i>-ma</i> |
| /W/ – назывная единица   | Части речи малого индекса (n – от, a – сифат, nu – сон, ad – равиш) перед данными символами, малый индекс за ними указывает на вид ССГ (например, h – документы).                           |
| /F/ – взято от слова форма, общий символ единицы, принявшей определённую грамматическую форму  | O <sub>ad</sub> адресант – объект, который отправляет кому-то что-либо.   |
| /F <sup>s</sup> / – синтаксический символ формы  | O <sub>adr</sub> – адресат – объект которому отправляется что-либо  |
| /F <sup>n</sup> / – несинтаксический символ формы  | O <sub>k</sub> – объект со значением причинно-  |
| ССГ – семантико-синтаксическая группа  |   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>h</sup> – слово, принадлежащее семантико-синтаксической группе «документы»   |   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>k</sup> – слово, принадлежащее семантико-синтаксической группе «имён существительных, описывающих личность по профессии» |   |
| <sub>n</sub> SSG <sup>m</sup> – слово, принадлежащее семантико-синтаксической группе   |   |

«вещественных имён  
существительных».  
nSSG<sup>e</sup> – слово, принадлежащее  
семантико-синтаксической группе  
«принадлежности/непринадлежности к  
определённым вещам»  
nSSG<sup>q</sup> – слово, принадлежащее  
семантико-синтаксической группе  
«название орудия»  
aSSG<sup>a</sup> – слово, принадлежащее  
семантико-синтаксической группе  
«качественных прилагательных»  
aSSG<sup>r</sup> – слово, принадлежащее  
семантико-синтаксической группе  
«относительные прилагательные»  
nuSSG – слово, принадлежащее  
семантико-синтаксической группе  
«имена числительные»  
aSSG<sup>r</sup> – слово, принадлежащее  
семантико-

целевого основания  
O<sub>ob</sub> – прямое дополнение  
O<sub>obl</sub> – косвенное дополнение  
Sa – субъект в основной конструкции  
Oa – объект в основной конструкции  
Ox<sup>ли</sup> – косвенное дополнение в  
производной конструкции  
Ta<sup>C</sup> – прямое дополнение в основной  
конструкции  
Э – субъект  
Эх – подлежащее в производной  
конструкции  
Tх<sup>C</sup> – прямое дополнение в производной  
конструкции  
Sk<sub>x</sub> – каузативный субъект в производной  
конструкции  
УГМ – общее грамматическое значение



**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017. Fil.02.03 AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

---

**BUKHARA STATE UNIVERSITY**

**ABUZALOVA MEHRINISO KADIROVNA**

**SUBSTANTIAL MORPHOLOGY, VALENCY AND SYNTACTIC  
CONSTRUCTION**

**10.00.01 – The Uzbek Language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
for the doctor of science degree (DSc) in Philology**

**Samarkand – 2018**

**The topic of the DSc dissertation has been registered with the number № 30.09.2014/B2014.3-4.Fil.116 by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The research has been carried out at Bukhara State University.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) has been uploaded to the website of the Scientific Council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and Information and Educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz))

**Academic advisor:**

**Sayfullaeva Rano Raufovna**  
Doctor of Philology, Professor

**Official opponents:**

**Sanakulov Usmon Sanakulovich**  
Doctor of Philology, Professor

**Khudoyberganova Durдона Siddikovna**  
Doctor of Philology

**Murodova Nighora Kuliyeвна**  
Doctor of Philology

**Leading organization:**

**Tashkent State University of the Uzbek Language and Literature**

The defence of the dissertation will take place on «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2018, at \_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council № DSc..27.06.2017.Fil.02.03 at Samarkand State University. (Address: 140104, Samarkand city, University boulevard 15. Phone (8366) 239-11-40, 239-18-92 fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz). Samarkand State University Main Building, First Floor, Conference Hall (Room 105)

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Samarkand State University (the dissertation has been registered under the number ) Address: 140104, Samarkand city, University boulevard 15. Phone (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40.

The abstract of the dissertation was distributed on «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2018  
(The extract from the register № \_\_\_\_\_, as of «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_2018)

**Mukhiddinov M.K.**

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Pardaev A.B.**

Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences

**Salokhiy D.I.**

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences, Professor

## INTRODUCTION (the annotation of the doctoral dissertation)

**The aim of the research** is to reveal and characterize the significance of valency opportunities in a wordform in establishing the structure and status of a syntactic construction through the analysis of the mutual cooperation of lexical-semantic and grammatical form valencies in the wordform.

### **The tasks of the research:**

to explain «substantiality» as the philosophical and methodological principle and prove the substantial approach being the basis of a dialectic approach;

to interpret the principles of philosophical learning of the reality on the basis of linguistic patterns; to explain the history of a substantial approach to language learning;

to systematize the study of the lexic and semantic valency in the world linguistics and in the Uzbek linguistics in particular;

to demonstrate the achievements of the Uzbek linguistics by showing how problems related to the theory of valency have been solved in the Uzbek substantial linguistics;

to describe the significance of a lexical and syntactic valency in establishing the syntactic structure, to use the notions of semantic and syntactic groups (SSG) in order to prevent certain problems in this direction;

to experiment isolating the SSG relating to speech parts for the first time;

to isolate the samples of semantic and syntactic groups within the parts of speech and to explain their syntactic potential; to prove the fact that there are cases when the theory of valency can be completed with the scientific notion of a grammatical valency (morphological form valency);

to describe the valency potential of grammatic (morphological) categories and forms in the Uzbek language and to classify them on the basis of their influence on the semantic and syntactic valency of the base lexeme that adds a form;

to prove that the valency of a wordform is a new unity that is created as a result of the combination of lexical-semantic and grammatic valencies;

through observing the valency rules to elaborate the general linguistic model of a wordform in the Uzbek linguistics and to show its significance in establishing the components of a syntactic structure and its status.

**The object of the research** is the Uzbek substantial linguistics. The research materials comprise speech samples taken from the live Uzbek language and contemporary literary works.

### **The novelty of the research:**

valency analysis and the theory of valency which are considered to be the roots of the substantial approach in the interpretation of a language structure have been expanded and completed with the notions of the influence law of the grammatic form valency in the wordform on the lexical and semantic valency of a base lexeme, SSG and grammatic (morphological) form valency;

the gradation range of grammatical forms influence on the lexeme valency has been presented;

it has been illustrated on the basis of the examples of the Uzbek speech

materials that the composition of a syntactic derivative and its status are the reflections of semantic and grammatic valency opportunities;

the degree of potential unity of a wordform syntactic model (/WF/) in all types of sentences has been established;

it has been proven that the valency potential of /WF/ which has been formed as a result of mutual influence of the semantic valency of SSG belonging to /W/ and /F/ grammatic valency can establish the contents of a semantic structure and its status in the sentence.

the methodological (genetic-onthological) convergency of the valency theory with the substantial approach has been expressly investigated.

### **The implementation of the research results.**

On the basis of scientific findings and conclusions drawn in the process of investigating the grammatical form and wordform as a complex of opportunities and the occurrence of these opportunities in syntax:

the study of issues of substantial approach to the language system and its units determining the methodology of research in linguistics, the philosophical and linguistic description of substantial principles has been applied in the implementation of the fundamental project entitled «Methodological Bases, Methods and Principles for Systematization of the Uzbek Language» (2007-2011) № OT-F8-057, (reference №89-03-2375 as of June 23, 2018 given by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). The philosophical and linguistic characteristics of the principles of the Uzbek substantial linguistics based on scientific results have been improved;

the scientific conclusions regarding the substantial approach to the source of research being actually Orientalism, including the Uzbek scientific way, and the scientific findings of the classic authors in interpreting the dialectics of genealogy (real, existent, common) have been broadly implemented in the fundamental project entitled «Synthesis of the Eastern and Western Literary Traditions in the Uzbek Literature of the Independence Period» (2012 - 2016) № F-1-06 (reference № 89-03-2375 as of June 23, 2018 given by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). Proposed materials have served to enrich the materials on the history of formation of the substantial approach study principles;

the conclusions referring to the interpretation of varieties in terms of lexical-grammatical, derivative abilities, and their interpretation in the linguistic terminology, and sometimes their occurrence in word formation, the effect of these formulas on the lexeme valency have been used in the fundamental research project entitled «Derivative Laws of the Language Development» (2008-2010) № F8-062 (reference № 89-03-2375 as of June 23, 2018 given by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). The use of the presented result helped to reveal the derivative laws of language formation;

the research materials and conclusions have been applied in elaborating «Hozirgi o'zbek adabiy tili. Morfologiya va sintaksis» («Modern Uzbek Literature. Morphology and Syntax») E-book (The certificate № 000254 of the Ministry of Intellectual Property of the Republic of Uzbekistan as of September 26, 2016; reference № 89-03-1213 as of April 2, 2018 given by the Ministry of Higher and

Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan. As a result, the evidence presented in the dissertation, the results of the analysis gave a positive effect on the disclosure of the systemic features of language units;

the research results have been used in preparing the textbooks «Modern Uzbek Literary Language» (ISBN 978-9943-10-436-5) for students of higher education and «Modern Uzbek Language. Morphology», «Modern Uzbek Language. Syntax» published according to the Decree № 107 of March 14, 2012 issued by The MHASSE (reference № 89-03-1213 as of April 2, 2018 given by the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). As a result, students have improved their knowledge of grammatical category, interpretation of the grammatical meaning and form, as well as linguistic valency;

the research materials and conclusions have been used in preparing the monographs «Word combination syntax in the light of substantial interpretation» (ISBN 978-9943-19-333-8) by S. Nazarova, «Grammatical meaning in the integrity of linguistic and pragmatic factors» (ISBN 978-9943-4726-2-4 ) by M. Ernazarova and the textbook «Evolutionary Development of the Native Language Teaching» by D. Yuldasheva (reference No. 89-03-2286 as of June 11, 2017 given by the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan). Scientific conclusions have helped to increase the students' theoretical knowledge of this subject;

the theoretical views on the aspects of language compositibility, substantial approach to the language construction, the linguistic syntactic model of a wordform and its relation to the grammatical form valency have been implemented for the preparation of such TV programs as «Madaniyat va marifat», «Tadkikot», «Kitob va kitobkhon» (reference No. 89-03-1213 as of April 2, 2018 given by the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan). Scientific considerations contributed to the improvement of readers' knowledge of contemporary linguistic issues;

the conclusions referring to the historical roots of world-renowned Uzbek substance linguistics and the analysis methods have been used in the preparation of such programs as «Bedorlik», «Talim va tarakkiyot» by «Uzbekistan» Broadcasting Channel (reference № 02/2-1-70 as of April 17, 2017 given by the National Television and Radio Broadcasting Company of Uzbekistan). As a result, the broadcasting has become scientifically sound and the radio audience was informed about the principles of substance-philosophical and methodological analysis.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, four main chapters, conclusion and the list of used literature. The length of the dissertation is 240 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Abuzalova M. K. The universality of the forms of Uzbek language clauses // ИМПАКТ: International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature (ИМПАКТ: JOURNAL) ISSN (E):2321-8878; ISSN (P):2347-4564/Vol.3, Issue 10, Oct. 2015,105-108. ИМПАКТ Factor (JCC) 1.7843
2. Абузалова М. Грамматическая валентность некатегориальных форм // Filologiya masalalari. Azarbayjan milliy Ilmlar Akademiyasi. – Baku, 2011. – B. 414-418. (1.07. 2011. № 7. МДХ)
3. Бобокалонов Р., Абузалова М. Феъл ва феълли фразеологик курилма // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2000. – №3. – Б. 74–77. (10.00.00 № 9)
4. Неъматов Х., Абузалова М. Бакалавриатура ва магистратурада тилшуносликдан касбий талаблар // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 1998. №6. – Б. 30-32. (10.00.00 № 9)
5. Абузалова М. Юзта феъл қайси луғатларда изоҳланган? // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2002. – № 6. – Б. 67-68. (10.00.00 № 14)
6. Абузалова М. Эгали ва эгасиз гаплар хусусида// Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2002. –№ 6. – Б. 78-79. (10.00.00 № 9)
7. Абузалова М. Субстанциал морфология ва гап бўлаклари иерархияси // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2005. – № 2. – Б. 24-27. (10.00.00 № 1)
8. Абузалова М. Пайт, ўрин, миқдор маъноларини англатувчи сўзларни ўрганиш ҳақида баъзи бир мулоҳазалар // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2005. –№ 5. – Б. 59-61. (10.00.00 № 9)
9. Абузалова М. Типы минимальной структуры простого предложения в узбекском языке // Филология масалалари. – Тошкент, 2006. – Б. 134-138. (10.00.00 № 18)
10. Абузалова М., Эргашева Н. Грамматик шаклга субстанциал ёндашув тарихига бир назар // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2006. – №3. – Б. 54-56. (10.00.00 № 1)
11. Абузалова М. Тилни ўрганишга субстанциал ёндашиш тарихидан // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2008. – №3. – Б. 62-66. (10.00.00 № 1)
12. Абузалова М. Лексема семантик-синтактик валентлигига субъектив баҳо категорияси шаклларининг таъсири // Филология масалалари. – Тошкент, 2008. - № 2. – Б. 18-21. (10.00.00 № 18)
13. Абузалова М. Келишикларнинг субстанциал талқини ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2009. – №2. – Б. 80-82. (10.00.00 № 14)
14. Абузалова М. Грамматик шаклларнинг валентликка таъсири бўйича таснифи // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2009. –3. – Б. 50-52. (10.00.00 № 1)
15. Абузалова М. Лексема семантик-синтактик валентлигига ҳаракат тарзи шаклларининг таъсири // Илмий хабарнома. Андижон авлат университети. – Андижон, 2013. – № 1. – Б. 96-97. (10.00.00 № 11)

16. Абузалова М. Ўзбек тили гапларидаги умумийлик // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2013. – № 2. – Б. 115-117. (10.00.00 № 1)
17. Абузалова М., Ахмадова У. Матбуот тилида тасвирий ифодалар // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2014. – №2. – Б. 30-32. (10.00.00 № 1)
18. Абузалова М., Ражабова Р. Замон ва майл категорияси шаклларининг лексема семантик-синтактик валентлигига таъсири // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2015. – №2. – Б. 30-32. (10.00.00 № 1)
19. Абузалова М. Объектни ички зиддиятда кўриш – диалектик ёндашувнинг асоси // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2016. – № 1. – Б. 49-52. (10.00.00 № 1)
20. Абузалова М. [WF]–синтактик қурилманинг структураси (таркиби)ни белгилайдиган лисоний бирлик рамзи // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 205-209. (10.00.00 № 15)
21. Абузалова М., Назарова С., Йўлдошева Д. Неъматов Ҳамид Ғуломович // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2016. – № 2. – Б. 167-170. (10.00.00 № 1)
22. Абузалова М. Ўзбек тили миллий қадрият сифатида // Бухоро давлат университети илмий ахбороти. – Бухоро, 2016. – №4. – Б.52–56.(10.00.00 № 1)
23. Абузалова М. «Содда гап қолип ва унинг турлари» мавзусини ўқитишда янги ёндашув // Филология масалалари. – Тошкент, 2018. – № 1. – Б. 83-88. (10.00.00 № 18)

## **II бўлим (II часть; part II)**

24. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Abuzalova M. Hozirgi o'zbek adabiy tili. Morfologiya. O'quv qo'llanma. – Toshkent: Universitet, 2005. – 164 b.
25. Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Қурбонова М., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. Ўқув қўлланма. – Тошкент, 2006. – 172 б.
26. Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек тили. Ўқув қўлланма (ОЎМТВ, 2007 йил 28 май 114-буйруғи билан). – Т., 2007. – 405 б.
27. Замонавий ўзбек тили. Морфология. 1-жилд. Ўқув қўлланма (муаллифлар жамоаси). – Тошкент: Mumtoz so'z, 2008. – 468 б.
28. Абузалова М. Субстанциал морфология, валентлик ва гап қурилиши талқини. Монография. – Тошкент: Фан, 2009. – 140 бет.
29. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o'zbek adabiy tili (Qayta to'ldirilgan nashri). O'quv qo'llanma. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2009. – 416 b.
30. Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o'zbek adabiy tili. Darslik. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2010. – 403 b.
31. Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis. II jild. O'quv qo'llanma. – Toshkent: Mumtoz so'z, 2013. – 309 b.
32. Abuzalova M., Тоирова Г., Сафарова Н. “Ҳозирги ўзбек адабий тили” (Морфология ва синтаксис) фанининг амалий ва семинар машғулотлари учун электрон дарслик. – Тошкент, 2016 йил. № 000254 –рақамли патент.

33. Абузалова М. Сўзнинг серқирралиги ва таснифининг хилма-хиллиги // Моҳиятга интилган олим. Проф. Ҳ. Неъматовга бағишланган махсус тўплам. – Бухоро, 2001. – Б. 13-15.
34. Абузалова М. Ўзбек тилида грамматик маъно ифодаловчи воситалар // Адабий тил жонкуяри. Проф. М.Мирзаевнинг 90 йиллигига бағишланган илмий мақолалар тўплами. – Бухоро, 2002. – Б. 28-30.
35. Абузалова М. Морфологик ва синтактик муносабат. Нутқий воқеланишдан умумийликка, зотий моҳиятдан қўлланишга // Тилшунослик ва адабиётшунослик масалалари. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Андижон, 2002. – Б. 63-65.
36. Абузалова М. Феъл нисбатларининг моҳияти // Филологик тадқиқотлар. Проф. Р.Воҳидовнинг 60 йиллигига бағишланган илмий мақолалар тўплами. – Бухоро, 2002. – Б. 73-74.
37. Абузалова М. Пайт маъноли туркумлар орасидаги морфологик фарқ // Ўзбек тилшунослиги муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2003. – Б. 125-127.
38. Abuzalova M. Variantlarni bir morfemaga birlashtirish asoslari // Туркий тилларнинг фонологияси ва морфонологиясининг долзарб масалалари. Илмий-назарий конференция материаллари. – Нукус, 2005. – Б. 33-34.
39. Abuzalova M., Shodiyeva Sh. Gap tarkibiy qismlarida markaz va bosqichli qurshov // Тил ва нутқ систем-сатҳ талқинида. Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2005. – Б. 154.
40. Абузалова М., Ширинова Н. Пайт маъносининг ўзбек ва инглиз тилларида юзага чиқиш имкониятлари // «Кадрлар тайёрлаш Миллий дастури» талаблари даражасида чет тили ўқитишнинг долзарб муаммоларига бағишланган илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2005. – Б. 101-103.
41. Abuzalova M., Shodiyeva Sh. Affixal morfemalarning nutqiy voqelanish shakllari haqida // Нутқ лингвистикаси. Халқаро илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2006. – Б. 171-172.
42. Абузалова М. Ўзбек тилшунослигида контрастив синтактик тадқиқ заифлиги сабабларига оид // Қиёсий тилшунослик: анъаналар ва истиқбол. Республика илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2006. – Б. 28-29.
43. Abuzalova M. Akademik A.N.Kononovning «Грамматика узбекского языка» asari manbalari haqida // Birinchi mukammal o'zbek grammatikasi muallifi akademik A. N. Kononov tavalludining 100 yilligiga bag'ishlangan ilmiy maqolalar to'plami. – Buxoro, 2006. – B. 9-12.
44. Абузалова М. Грамматик параллелизм –она тили имкониятларининг бир кўриниши // «Ўзбек тили» доимий анжумани тўққизинчи йиғинининг материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 233-234.
45. Абузалова М. Лексема семантик-синтактик валентлигига замон категорияси шакллариининг таъсири // Тилшунослик ва методика масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 3-6.
46. Абузалова М., Шодиева Ш. Лексема семантик – синтактик валентлигига сифат даражалари шакллариининг таъсири // Тилшунослик ва методика масалалари. Илмий мақолалар тўплами. –Тошкент: Фан, 2008. – Б. 6-8.



47. Абузалова М. Кесимлик категориясига субстанциал ёндашув // «Фалсафа ва тасаввуф». Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2008. – Б. 97-100.
48. Абузалова М. Лексема семантик-синтактик валентлигига субъектив баҳо категорияси шаклларининг таъсири // Филологик тадқиқотлар. – Тошкент, 2008. - №2. – Б. 18-21.
49. Абузалова М. Эгалик категорияси шаклларининг лексема семантик-синтактик валентлигига таъсири // Тилшунослик ва методика масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Фан, 2009. – Б. 5-8.
50. Абузалова М. Келишик шаклларининг лексема семантик-синтактик валентлигига таъсири // Тил таълими босқичларида узвийликни таъминлашнинг илмий-амалий муаммолари. ЎТДА 10-йигини материаллари. – Тошкент, 2009. – Б. 53-54.
51. Abuzalova M., Yo'ldosheva D. Tilshunoslikka kirish // O'quv usuliy-qo'llanma. – Toshkent, 2009. – 276 b.
52. Абузалова М., Тоирова Г. Структурал лингвистика яратиб берган лисоний хазинанинг прагматик қиймати // Стилистика ва прагматика. Илмий-назарий конференция материаллари. – Самарқанд, 2010. – Б. 145-147.
53. Сайфуллаева Р., Абузалова М. Типы минимальной структуры простого предложения в узбекском языке // Язык и коммуникация в контексте культуры. Материалы 5-й Международной научной конференции. – Рязань, РГУ, 2010. – С. 67-71.
54. Сайфуллаева Р., Абузалова М. Взаимодействие форм категории принадлежности и семантико-синтаксической валентности лексемы // Международно-междисциплинарный научно-аналитический и информационный сборник «Мысль-Идея-Гипотеза-Теория-Проект». Психология, языкознание и юриспруденция. – С-Петербург: Петр Великий, 2011. – С. 71-76.
55. Абузалова М. О семантико-синтаксических группах слов в узбекском языке // Сборник статей Республиканской научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения М.И.Цветаевой. – Бухара, 2012. – С. 221-225.
56. Abuzalova M., Toirova G. «Hozirgi o'zbek adabiy tili (Morfologiya va sintaksis)» kursini mustaqil o'zlashtirish uchun izohli jadvallar // Metodik qo'llanma. – T.: Dizayn Press, 2012. – 43 b.
57. Abuzalova M. Son ishtirok etgan so'z birikmalarining ayrim xususiyatlari haqida // Филология масалалари. 7-чиқиш. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Фан, 2013. –Б.7-9.
58. Абузалова М. The influence of the predicate category to semantic-synthetic valiant // Сборник научных докладов. Теоретические и практические научные инновации. – Варшава (Краков), 2013. – С. 76-78.
59. Абузалова М., Халикова М., Гулямова Ш. Структурная общность предложений узбекского языка // Научно-практическая конференция. Россия–Тамбов. 2013, июнь. – С. 18-22.
60. Абузалова М., Ахмадова У. Тил бирлиги муносабатлар мажмуаси сифатида // Филология масалалари. 8-чиқиш. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Наврўз, 2014. –Б. 7-9.

61. Abuzalova M. K. Structural generality of Uzbek language clauses // Paradigmata Poznání. ISSN 2336-2642. 2014. – № 4, THE FOUNDER The science publishing center «Sociosphere-CZ»Academia Rerum Civilium –Vysoká škola politickýcha společenských věd. – P. 99-103.

62. Абузалова М. Нарсага ёндашишда методологик хилма-хиллик // O'zbek filologiyasining dolzarb muammolari. Respublika ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Buxoro, 2015-y. 15-16-aprel. – B. 246-247.

63. Абузалова М., Халикова М., Кадырова З., Ачилова М. Аббревиации в электронных письмах // Современные методы научного исследования в системе глобального высшего образования. Международная научная конференция. 9 апреля, 2015г. – Наваи. – С.38-40.

64. Абузалова М., Ортикова Х. Речивые единицы обращения в различных формах речи // Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации. II Международная научно-практическая интернет-конференция. Выпуск 2. 30-31 марта 2015 г. – Украина (Переяслав-Хмельницкий). – С 418-420

65. Абузалова М., Қодирова З. Лексик-семантик валентликнинг синтактик қурилма тузилишини белгилашдаги ахамияти // «Ўзбек тилшунослиги: тараққиёти ва истиқболлари». Республика илмий-назарий анжумани материаллари. 2016 йил 11 май. – Тошкент: Мумтоз сўз. – Б.227-230.

66. Абузалова М. А.Навоий қарашларида лисоний субстанциал ёндашув // «Алишер Навоий ҳаёти ва ижоди – намуна мактаби». Республика илмий- назарий анжумани материаллари. 2016 йил 26 февраль. 2-китоб. –Тошкент, 2016. – Б. 142-143.

67. Абузалова М., Тоирова Г. Просмотр объекта с точки зрения внутренних противоречий – основа диалектического подхода в науке //Современные инновации. Научно-практический журнал «Современные инновации» подготовлен по материалам III Международной научно-практической конференции «Современные инновации: фундаментальные и прикладные исследования». ISSN 2412-8244; – Москва, 2016. № 1 (3). –С. 30-32.

68.Абузалова М. Ҳамид Неъматов - ўзбек субстанциал тилшунослик мактаби асосчиси // Лисон илмининг чин яловбардори. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2017. – Б. 10-13.

69. Абузалова М., Баротова М. Морфемаларнинг умумий маъноси нимада? // Филология масалалари («Ҳайрат ва талкин» туркумидан). Илмий-методик мақолалар тўплами. – Тошкент: Наврўз, 2016. –Б. 15-17.

70. Абузалова М. Фитрат қарашларида ўзбек субстанциал таълимотининг илк куртаклари // «Истиқлол ва Фитрат». Республика илмий-назарий анжумани материаллари. 2017 йил 6 – 7 апрель. – Бухоро, 2017. –Б. 102-105.

71. Abuzalova M., G'aybullayeva N. Hozirgi o'zbek adabiy tili (Morfologiya). Metodik qo'llanma. – Toshkent: Navro'z, 2017. – 58 b.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг «СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси» журналида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз (резюме) тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди (12.07.2018).

Гувоҳнома № 10-3512

13.07.2018 йилда босишга рухсат этилди  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 4,7. Шартли б.т. 4,8.  
Адади 100 нусха. Буюртма №16/07.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93.

