

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

KURBANOVA RAXIMA ABDULLAYEVNA

**GAPNING PROPOZITIV STRUKTURASI VA SINTAKTIK
QURILMALAR DERIVATSIYASI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

**Filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)
dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Kurbanova Raxima Abdullayevna

Gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi 3

Курбанова Рахима Абдуллаевна

Пропозитивная структура предложения и деривация синтаксических
конструкции 23

Kurbanova Rakhima Abdullaevna

Propositional structure of a sentence and derivation of syntactic constructions..... 45

E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 49

**SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

KURBANOVA RAXIMA ABDULLAYEVNA

**GAPNING PROPOZITIV STRUKTURASI VA SINTAKTIK
QURILMALAR DERIVATSIYASI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Samarqand – 2024

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.3.PhD/Fil3710 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan.
Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengash veb-sahifasida (www.samdu.uz) hamda "Ziyonet" axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) manzillariga joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: Xayrullayev Xurshidjon Zayniyevich
filologiya fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar: Mamatov Abdug'ofur Eshonqulovich
filologiya fanlari doktori, professor
Muxamedova Saodat Xudoyberdiyevna
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: Farg'ona davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil "14" 09 soat 10:00 dagi majlisida bo'lib o'tadi (Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; faks: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarqand davlat universiteti, bosh o'quv binosi, 105-xona).

Dissertatsiya bilan Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (17 raqami bilan ro'yxatga olingan). Manzil: 140104, Samarqand shahri, Universitet xiyoboni, 15. Tel.: 239-11-40; 239-18-92 faks: (8366) 239-11-40.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil "28" 08 kuni tarqatildi.
(2024-yil "28" dagi raqamli reyestr bayonnomasi).



J.D.Eltazarov
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
raisi, filologiya fanlari doktori, professor

Sh.S.Mahmadiyev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
kotibi, filologiya fanlari nomzodi, dotsent

M.B.Abdiyev
Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi ilmiy seminar raisi
o'rinbosari, filologiya fanlari doktori,
professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining lingvistik qonuniyatlari asosiy tamoyillaridan biri bo'lib qolmoqda. Uning til va nutqqa tegishli dixotomik munosabatini ochib berish bugungi kunda lingvistik zarurat sifatida yuzaga kelmoqda. Ayniqsa, til birliklarining nutqiy aktuallashuvi, ularning semantikasi, sintaktikasi va pragmatikasini formal-struktur hamda mazmuniy sintaktik birliklar sathini asoslash hamda gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalarning derivatsiyasini tilshunoslikda shakllangan zamonaviy paradigmalarning aniq mezonlari asosida yoritish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo tilshunosligidagi globallashuv davri lingvistik masalalarga etnik, madaniy, tarixiy va fundamental-struktural, qiyosiy, nazariy yondashishni taqozo etmoqda. Shu bois gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining ilmiy-nazariy ahamiyatini aniqlashga doir ilmiy tadqiqotlar olib borilmoqda. Bu yo'nalishda til va nutq birliklarining xususiyatlarini belgilash, tilga jamiyatning millatlararo va madaniyatlararo muloqot shakli sifatida qarash, unga xos bo'lgan borliqning belgiga munosabati, belgining belgiga munosabati, belgining insonga munosabatini ochib berish asosiy vazifalardan biri hisoblanmoqda.

Mamlakatimizda so'nggi yillarda tilshunoslik sohasiga katta e'tibor qaratilmoqda. Ayniqsa, sintaktik sathga oid birliklarning tildagi va nutq jarayonidagi mazmuniy munosabati shular jumlasidandir. Shunday bo'sa-da, gapning murakkab tabiati va ko'p aspektli ekani bugungi kungacha tilshunoslikda o'zining to'la tavsifini topa olgani yo'q. "Davlat tili qoidalarining buzilishi bilan bog'liq holatlarni muntazam va har tomonlama o'rganish, ularni bartaraf etishga doir chora-tadbirlarni ishlab chiqish"¹ o'zbek adabiy tili me'yorlarini tilimizning o'ziga xos xususiyati asosida belgilash lozimligi zaruratini taqozo etadi. Bu borada, tilshunoslikda gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi yuzasidan o'zbek tilshunosligida gapning predikativlik asosi va propozitiv strukturasi, ularning derivatsion xususiyatlarini, parataktik va gipotaktik qurilmalar strukturalarning derivatsiyasini o'rganish zamonaviy tilshunoslik ilmida dolzarblik kasb etmoqda.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 8-oktyabrdagi PF – 5847-son "O'zbekiston Respublikasi oliy ta'lim tizimini 2030-yilgacha rivojlantirish konsepsiyasini tasdiqlash to'g'risida", 2019-yil 21-oktyabrdagi PF – 5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2022-yil 28-yanvardagi PF – 60-son "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi farmonlari, 2017-yil 20-apreldagi PQ – 2909-son "Oliy ta'lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida", 2017-yil 27-iyuldagi PQ – 3151-son "Oliy ma'lumotli mutaxassislar tayyorlash sifatini oshirishda iqtisodiyot sohalari va tarmoqlarining ishtirokini yanada kengaytirish chora-tadbirlar to'g'risida",

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktyabrdagi PF-5850-son "O'zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora- tadbirlari to'g'risida"gi farmoni // www.lex.uz

2018-yil 5-iyundagi PQ – 3775-son “Oliy ta’lim muassasalarida ta’lim sifatini oshirish va ularning mamlakatda amalga oshirilayotgan keng qamrovli islohotlarda faol ishtirokini ta’minlash bo‘yicha qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2021-yil 19-maydagi PQ – 5117-son “O‘zbekiston Respublikasida xorijiy tillarni o‘rganishni ommalashtirish faoliyatini sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqish chora tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2017-yil 18-maydagi 292-son “O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasining yangidan tashkil etilgan ilmiy tashkilotlar faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2017-yil 11-avgustdagi “Ta’lim muassasalarida chet tillarni o‘qitishning sifatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 610-son qarori, 2018-yil 10-oktyarbdagi “Oliy ta’lim muassasalarini o‘quv adabiyotlari bilan ta’minlash to‘g‘risida”gi 816-son qarorlari hamda mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar taraqqiyotining: I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni rivojlantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Jahon tilshunosligida gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining tilshunoslikda nutq tarkibidagi o‘rni va matnga xos hodisa sifatida formal-struktur, semantik-sintaktik va funksional jihatlari tilshunoslardan F.de Sossyur, Y.Kurilovich, V.Matezius, A.Martine, A.A.Xolodovich, O.Bhagel, J.Erben, W.Jung, J.Ries, Sh.Balli, O.Espersen, Z.Xarris Y.Apresyan va boshqa ko‘plab olimlarning izlanishlarida yoritilgan².

Rus tilshunosligida gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi sintaktik sathdagi semantik sintaktik jihatlari tadqiqi A.A.Potebnya, E.A.Boduen de Kurtene, A.A.Shaxmatov, V.V.Vinogradov, M.I.Stebnin-Kamenskiy, A.I.Smirnitskiy, Y.S.Stepanov, A.G.Rudnev, A.M.Peshkovskiy, A.N.Gvozdev, E.I.Shutova, V.B.Kasevich kabi olimlarning asarlarida ham tahlil qilingan³.

² Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М., 1977. –С. 56-58.; Курилович Е. Очерки по лингвистике. – М., 1960; Холодович А.А. Проблемы грамматической теории. – Ленинград, 1979; Матезиус В. О так называемом актуальном члени предложения // Пражский лингвистический кружок. – М., 1967; Мартине А. Основы общей лингвистике. – НЛ.Вып. III. – М., 1963; Bhagel О. Die deutsche. – Halle, 1954. – S.28; Erben J. Grundzuge einer Syntax der Sprache Luthers. – Berlin, 1954. – S. 28-30. Jung W. Kleine Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig, 1953. – S.25. Ries J. Zur Wortgruppenlehre. – Praga, 1928. –S.5.

³ Потебня А.А. Из записок русской грамматике. т. I. – Воронеж, 1874; т. II. – Харьков, 1874. И. А. Бодуэн де Куртенэ О древне-польском языке до XIV столетия. –Лейпциг, 1870. <http://gbooks.archeologia.ru/>; Опыт фонетики резьянских говоров. Варшава-СПб.-Лейпциг, 1875; Некоторые отделы “сравнительной грамматики” славянских языков // Русский филологический вестник. 1881. №2; Об отношении русского письма к русскому языку. СПб., 1912. Сборник задач по “Введению в языковедение”, по преимуществу применительно к русскому языку. СПб., 1912. Введение в языковедение. 5 изд. СПб., 1917 [литогр.]; Избранные труды по общему языкознанию. –М., 1963. <http://www.twirpx.com/file/280513/>; Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956. – 448 с. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. – М.: Эдиториал УРСС, 2001, – 624 с.; Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., Наука, 1975. –458 с.; Стеблин-Каменский М. И. Спорное в языкознании. – Л., Изд. ЛГУ, 1974. –140 с.; Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка. – М., 1957. –280 с.; Степанов Ю.

Tilshunoslikda gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining o'rganilishi, uning semantik sintaksis strategiyalaridan biri ekanligi, gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi muammolarini o'rganishda asrlar davomida shakllangan zamonaviy metodlar asosida yondashuv hozirgi kunda dolzarb, keng tarqalgan yo'nalish bo'lib, bu sohada o'zbek tilshunosligida propozitiv struktura va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi tahliliga bag'ishlangan ishlar G'.Abdurahmonov, A.G'ulomov, M.Asqarova, R.Sayfullayev, Sh.Rahmatullayev, N.Mahmudov, A.Nurmonov, H.Ne'matov, R.Sayfullayeva, N.Turniyozov, M.Qurbonova, R.Bobokalonov, M.Abuzalova, L.Raupova, X.Xayrullayev, B.Turniyozov, G'.Yaxshiboyev, Sh.Turniyozova, Z.Qurbonov, R.Samandarov va boshqalar tomonidan amalga oshirilgan hamda bular hozirda ham davom ettirilmoqda⁴.

Yuqorida qayd etilgan tadqiqotlardan farqli ravishda ushbu tadqiqot gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi hodisasining umumnazariy tabiatining tadqiqiga bag'ishlanganligi bilan ham ahamiyatlidir.

Dissertatsiya tadqiqotining ish bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Tadqiqot Samarqand davlat chet tillar institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Til taraqqiyotining derivatsion qonuniyatlari" mavzusidagi ilmiy yo'nalish doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining formal-sintaktik hamda funksional-semantik xususiyatlarini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining nazariy asoslari bo'yicha jahon tilshunosligidagi mavjud qarashlarni dalillash;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining o'ziga xosligi va ahamiyatini ochib berish;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi mezonini hamda usullarini asoslash;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi shakllanishini ochib berish.

С. Основы общего языкознания. – М.: Просвещение, 1975. –267 с.; Руднев А. Г. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968. –319 с.; Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык. II. – М.: Просвещение, 1968. –344 с.; Шутова Е. И. Вопросы теории синтаксиса. – М.: Наука, 1984. – 261 с.; Касевич В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Наука, 1988. –290 с.

⁴ Абдурахмонов Ф.А. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1964. –245 б.; Абдурахмонов Г.А. Синтаксис осложненного предложения (к некоторым спорным вопросам тюркских языков) // Структура и история тюркских языков. – М.: Наука, 1971. –311 с.; Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1976. –246 б.; Абдурахмонов Ф. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1964. –245 б.; Гуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. –250 б.; Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: автореф. док. дис. – Ташкент, 1984; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –228 б.; Нурмонов А., Махмудов Н., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – 292 б.; Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. –99 б.; Расулов И. Предикативлик ва модаллик ҳамда уларнинг ўзаро муносабати га доир // Ўзбек тили ва адабиёти, №4, 1972. Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал функционал талқини. – Тошкент: Фан, 1994. –356 б.; Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд, 1998. –47 б.; Хайруллаев Х. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном. ... дис. – Тошкент, 2001; Хайруллаев Х. Предикативлик ходисаси ва унинг ифода объектлари. – Самарқанд, 2002. –92 б.

Tadqiqotning obyekti sifatida yasama soʻz, soʻz birikmasi, sodda gap derivatsiyasi va uning propozitiv strukturasi, parataktik va gipotaktik qurilmalar derivatsiyasi hamda ularning monopropozitiv strukturalari olingan.

Tadqiqotning predmetini gap hamda parataktik va gipotaktik strukturalarning predikativlik asosi va ularning derivatsion xususiyatlarini aniqlash tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada tavsifiy, qiyosiy-tipologik, transformatsion, konseptual-semantik tahlil usullaridan foydalanildi.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

gapning X+V, N+X, X kabi propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi oʻzbek tilidagi bir bosh boʻlakli, toʻliqsiz gaplar, soʻz gap kabi tiplarda qisqa va sodda shaklda namoyon boʻlishi asoslangan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi doirasida tub soʻz *Samarqand* – xarita nomi, yasama soʻz *Oʻqituvchi* – tasviriy sanʼat asari nomi, soʻz birikmasi *Universitet xiyoboni* kabilarda kelishi dalillanib, sodda gap, parataktik va gipotaktik qurilmalarning propozitiv strukturasi hamda predikativlik belgilarining implitsit va eksplitsit jihatlarda uchrashi asoslangan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining propozitsiya va predikativlik haqidagi nazariy qarashlarga koʻra *predikativlik va kesimlilik, predikativlik hamda ega va kesim munosabati, predikativlik va gap boʻlaklari* kabilar bilan bogʻliq formal-struktur va semantik xususiyatlari ochib berilgan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining qiyosiy chogʻishtirish, sistem-struktur, antropologik jihatlari ochib berilib, ularning *sintaktik va semantik tomondan* propozitiv hamda presupozitiv jihatlari dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

oʻzbek tili tizimida gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasida propozitsiya, predikativlik haqidagi nazariy qarashlarga doir xulosalar ona tili taʼlimi mazmunini takomillashtirishga xizmat qilishi asoslangan;

propozitiv struktura va sintaktik qurilmalar derivatsiyasida propozitsiya, predikativlik haqidagi nazariy qarashlardan foydalanish yuzasidan xulosaviy tavsiyalar ishlab chiqilgan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi yasama soʻz, soʻz birikmasi, sodda gap, parataktik va gipotaktik qurilmalarning lingvistik tahlili va tavsifi hozirgi oʻzbek adabiy tili matireallari misolida dalillangan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasiga oid umumnazariy yondashuvning oʻzbek tili materialiga tatbiqi asosida qilingan natijalar asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi muammoning aniq qoʻyilgani, chiqarilgan xulosalarning tasniflash, tavsiflash va qiyosiy tahlil kabi usullar vositasida asoslanganligi, nazariy maʼlumotlarning ilmiy manbalarga asoslanganligi, tanlab olingan lisoniy materialning tadqiqot predmetiga muvofiqligi, obyektga yondashuv va qoʻllanilgan usullarning tadqiqot maqsadiga mosligi, xulosalarning qatʼiyligi, taklif va tavsiyalarning amaliyotga tatbiq

etilganligi, tadqiq materialining ishonchli manbalardan olinganligi, muammoning aniq shakllantirilganligi, olingan natijalarning vakolatli davlat tuzilmalari tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati ishda gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasini o‘rganish jarayonida yasama so‘zlar, so‘z birikmalari, sodda gap, murakkab sintaktik qurilmalar, xususan, ulardagi parataktik va gipotaktik munosabatlarning derivatsion yondashuvdagi tadqiqi asosida lingvistik tavsifga erishilganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi tahlili natijasida olingan umumlashtirilgan xulosa va tavsiyalar kelajakda yanada yuqori saviyadagi nazariy asarlar yaratishda muhim qo‘llanma bo‘lishi mamlakatimiz oliy ta‘lim muassasalarida derivatologiya muammolari, matn lingvistikasi, matn tahlili, tilshunoslik, tilshunoslikka kirish, tilshunoslik asoslari, tishunoslik nazariyasi fanlari bo‘yicha ma‘ruza matnlari tayyorlash, darslik, o‘quv qo‘llanmalar hamda lug‘atlar yaratishda foydali material bo‘lib xizmat qilishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi tadqiqi bo‘yicha ishlab chiqilgan uslubiy va amaliy takliflar asosida:

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining propozitsiya va predikativlik haqidagi nazariy qarashlarga ko‘ra *predikativlik va kesimlilik, predikativlik hamda ega va kesim munosabati, predikativlik va gap bo‘laklari* kabilar bilan bog‘liq formal-struktur va semantik xususiyatlaridan O‘zRFA QQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti tomonidan 2017-2020-yillarda bajarilgan FA-F1-OO5-raqamli “Qoraqalpoq folklorshunosligi va adabiyotshunosligini tadqiq etish” mavzusidagi fundamental loyihada foydalanilgan (O‘zRFA QQB Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutining 2023-yil 29-dekabrda 22/1-son ma‘lumotnomasi). Natijada, fundamental loyiha doirasida tayyorlangan ilmiy maqolalar hamda monografiyalarda til va nutq hamda sintaktik qurilmalar derivatsiyasi bilan bog‘liq ilmiy aniqlikning oshirilishiga erishilgan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi doirasida tub so‘z *Samarqand* – xarita nomi, yasama so‘z *O‘qituvchi* – tasviriy san‘at asari nomi, so‘z birikmasi *Universitet xiyoboni* kabilarda kelishi dalillanib, sodda gap, parataktik va gipotaktik qurilmalarning propozitiv strukturasi hamda predikativlik belgilarining implitsit va eksplitsit jihatlarda uchrashi asoslanganligidan Samarqand davlat chet tillar institutida bajarilgan II-204-4-5 “Ingliz tili mutaxassislik predmetlaridan axborot-kommunikatsion texnologiyalari asosida virtual resurslar yaratish va o‘quv jarayoniga joriy etish” nomli innovatsion tadqiqot loyihasi doirasida foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2023-yil 29-dekabrda 1409/02-son ma‘lumotnomasi). Natijada gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi umumnazariy yondashuv asosida tahlili matn mazmunini belgilab berishga xizmat qilishi ushbu loyihani boyitishga xizmat qilgan;

gapning X+V, N+X, X kabi propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasi o‘zbek tilidagi bir bosh bo‘lakli, to‘liqsiz gaplar, so‘z gap kabi tiplarda qisqa va sodda shaklda namoyon bo‘lishidan Samarqand davlat chet tillar institutida Yevropa Ittifoqi tomonidan Erasmus + dasturining 2016-2018-yillarga mo‘ljallangan 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP: “O‘zbekistonda oliy ta‘lim tizimi jarayonlarini modernizatsiyalash va xalqarolashtirish” nomli innovatsion tadqiqotlar loyihasi doirasida dissertatsiya ilmiy xulosalari va ilmiy natijalaridan foydalanilgan (Samarqand davlat chet tillar institutining 2023-yil 28-dekabrda 1400/02-son ma‘lumotnomasi). Natijada gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasida propozitsiya, predikativlik haqidagi nazariy qarashlardan foydalanish yuzasidan amaliy tavsiyalar ishlab chiqilgani bilan bog‘liq ilmiy xulosalar asosida o‘quv qo‘llanma, darslik, dissertatsiyalar yaratilishda va oliy ta‘lim tizimida o‘qitiladigan hozirgi o‘zbek tili (sintaksis), matn tahlili, tahliliy o‘qish, stilistika kabi ko‘plab fanlar doirasida yangi manbalar yaratilishiga erishilgan;

gapning propozitiv strukturasi va sintaktik qurilmalar derivatsiyasining qiyosiy chog‘ishtirish, sistem-struktur, antropologik jihatlari ochib berilib, ularning *sintaktik va semantik tomondan* propozitiv hamda presupozitiv jihatlaridan Muhammad al Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti Samarqand filialida 2021-2023-yillarda bajarilgan “O‘zbek tilining milliy korpusini loyihalash va dasturiy majmua ishlab chiqish” mavzusidagi amaliy loyihada dissertatsiyaning yasama so‘z, so‘z birikmasi, sodda gap, parataktik va gipotaktik qurilmalarning lingvistik tahlili, tavsifidan hamda propozitsiya, predikativlik haqidagi qarashlardan nazariy va amaliy foydalanilgan (Muhammad al Xorazmiy nomidagi Toshkent axborot texnologiyalari universiteti Samarqand filialining 2023-yil 29-dekabrda 898/01-01-son ma‘lumotnomasi). Natijada loyiha doirasida yaratilgan maqolalar va til korpusi haqidagi olib borilgan tadqiqotlarning ilmiy saviyasini boyitishga erishilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 4 ta xalqaro va 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 16 ta ilmiy ish nashr etilgan. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 10 ta maqola, shundan, mahalliy nashrlarda 4 ta, xorijiy jurnallarida 6 ta maqola e‘lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxatidan tashkil topgan bo‘lib, umumiy hajmi 134 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida tadqiqotning dolzarbligi va zarurati asoslangan, maqsadi va vazifalari belgilangan, obykti va predmeti tavsiflangan, uning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy

ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy qilinishi, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi "**Gapning predikativlik asosi va propozitiv strukturasi**" deb nomlangan. Bu bobda predikativlik hodisasining umumiy talqini, propozitiv struktura haqida ma'lumot keltirilgan.

Birinchi bobning birinchi paragrafi "*Predikativlik hodisasining umumiy talqini*" deb nomlangan. Gapning ta'rif va tavsifi borasida izlanishlar natijasi o'laroq vujudga kelgan qarashlarda uning o'ziga xos xususiyatlari aynan nimadan iboratligi, nimaning evaziga qaysi jihatlarining shakllanishi borasida ko'plab fikrlar, dalillar keltirilgan bo'lsa-da, ular gapning tom ma'nodagi xususiyatlarini mufassal ochib bera olgan deyish qiyin. Gap va uning lingvistik mohiyatini anglashdagi murakkabliklar tadqiqida *predikativlik tushunchasi* va *predikativlik hodisasi* haqidagi qarashlar ham nihoyatda munozarali va tadqiqatlabdir.

A.A.Shaxmatov predikativ yadroni ikki komponentga, ya'ni ega va kesim yoki bir bosh bo'lak, egami, kesimmi, xullas, ulardan biri tashkil etishi xususida fikr bildirgan. Ikki bosh bo'lakli gaplarda ikki markaz – ega va kesim asosiysi bo'lib, qolgan bo'laklar ularga tobe bo'ladi, degan fikrni ilgari surgan⁵. Biroq nutqda shunday jumlar ham qo'llanadiki, ularda odatdagi tahlilga ko'ra na bosh bo'lak, na ikkinchi darajali bo'lak belgilaridan birortasi ham kuzatilmaydi.

Mavjud adabiyotlarni o'rganish shuni ko'rsatadiki, gapda uchta o'ta muhim asosiy jihat mujassamdir. Bular undagi *struktura*, *semantika* hamda *pragmatika*dir. Gapga xos bo'lgan bu uch aspekt biri boshqasidan kam bo'lmagan, biri-birini to'ldirib turuvchi, o'z navbatida, biri boshqasining ham bo'lishini taqozo etuvchi xususiyatga egadir. Ularning umumiy xossalari birlashganidagina gap to'laqonli kommunikativ funksiyasini bajarishga qodir bo'la oladi. Bu borada A.Nurmonov, M.Hakimovlarning qo'yidagi fikri ahamiyatlidir: "Nutq vaziyati bilan kontekst pragmatik tadqiqotlarning asosini tashkil qiladi. Shuning uchun sintaktik qurilma ifodalagan propozitsiyaning so'zlashuvchilarga tushunarli bo'lishi uchun nutq vaziyati yoki kontekst zarur bo'lgan joyda pragmatikaga ehtiyoj ortadi"⁶. Keltirilgan fikrning ahamiyatli tomoni shundaki, gap o'zi muayyan predikativlik ifodasiga ega bo'lsa ham, u nutqiy vaziyat, matndagi kontekstual belgilar bilan birgalikda konkret ifodasiga ega bo'ladi.

Gapning mazmuniy strukturasi kommunikativ niyat ifodasi mujassamligi, bir qarashda so'zlovchi biror voqea-hodisani shunchaki aytayotgandek tasavvurni keltirib chiqarsa ham, undagi ichki-yashirin ma'no yuzaga chiqsa, kommunikativ maqsad to'g'ri anglanadi⁷. Bu esa, shubhasiz, gapning kontekstda namoyon bo'luvchi xususiyatidir.

Qayd etilgan bu uch belgi o'zaro uzviylikka asoslangan bo'lib, ularning har biri, o'z navbatida, biri boshqasining bo'lishini taqozo qiladi va shu bois gapda ularning har uchasi ham mujassam bo'ladi. Ana shunga ko'ra gap to'laqonli

⁵ Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. –Владивосток, 2005. –С. 54.

⁶ Нурмонов А., Ҳақимов М. Синтактик бирликларнинг прагматик томони // Нурмонов А. Танланган асарлар. 3-жилдлик. 3-жилд. –Тошкент: Академнашр, 2012. –Б. 245.

⁷ Умурзакова М.Э. Ўзбек тилида сегмент курилмаларнинг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. б. фалс. док. (PhD)... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. –Б.18.

kommunikativlikka ega bo‘ladi. Gap nutqning minimal kommunikativ birligidir⁸. Albatta, gapdan kichik birliklar tilga tegishli bo‘lib, ular gapning tashkil etuvchilari hisoblanadi. So‘zlar gapning tashkil etuvchilari, boshqacha aytganda, so‘z gapning konstitutiv komponentidir. Masalan, *quyosh* so‘zining lug‘atdagi va gapdagi holatiga e‘tibor qaratilsa, bunda mazkur so‘z lug‘at tarkibining komponenti sifatida *osmon jismi, nur sochish, yoritish, isitish* singari semalarni o‘zida mujassam etgan lug‘aviy birlik sifatida namoyon bo‘ladi. Shu so‘zdan iborat bo‘lgan gapni oladigan bo‘lsak, bunday vaziyatda u nutqning minimal birligi hisoblangan gapni *tashkil etuvchisi*, boshqacha aytganda struktur jihatdan yagona tashkil etuvchisi bo‘lib sanaladi. Ifoda planiga ko‘ra esa, nutqiy aktda nutq vaziyati va so‘zlovchining munosabatiga ko‘ra *havoning o‘ta issiqligini ifodalashi* mumkin.

Sintaktik birliklarning muayyan variativlik tomonlarini ham kuzatish mumkin. Darhaqiqat, mazkur jarayonda denotativ xususiyatning ifoda plani va mazmun planida o‘zaro nomuvofiqlik ham kuzatilishi holatlarini ham qayd etish mumkin. Vaziyat ifodasida biror-bir gap alohida olingan gapni yoki biror-bir murakkab sintaktik konstruksiyaning komponenti maqomida bo‘lishi ham uzatiladi. Masalan, 1. *Tabib tashrif buyurdi*. 2. *Tabib tashrif buyurdi, bemorning chehrasi yorishdi*.

Keltirilgan misollarning birinchisida predikativ qurilma mustaqil holda sodda gap maqomidagi konstruksiyani taqozo etmoqda. Ikkinchi misolda esa, ayni konstruksiya murakkab sintaktik konstruksiyaning komponenti maqomidadir.

R.J.Saurbayev turli funksional uslublarga xos matnlarda predikativlikni aniqlash, konkretlashtirish borasida o‘z mulohazalarini bayon qilgan. Bunda turli xil matnlarda vujudga kelishi mumkin bo‘lgan predikativ belgining to‘liq va yarim predikativli belgilarini aniqlash mumkinligi ko‘rsatib berilgan⁹. Biz esa, har qanday sintaktik konstruksiya o‘z komponentlari qanday elementlardan iborat bo‘lishidan qat’i nazar, kommunikativ planga ko‘ra yagona predikativ strukturaga ega bo‘lmog‘i lozim, deb hisoblaymiz. Chunki har qanday sintaktik konstruksiya yaxlit sintaktik butunlikni tashkil qiladi va pirovardida undagi predikativlik ham shunga muvofiq tarzda yaxlit va shu qurilma uchun yagona bo‘ladi.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi “*Propozitiv struktura haqida ma’lumot*” deb nomlangan. XX asrning ikkinchi yarmida mazkur masalaga jahon tilshunosligida, xususan, rus tilshunosligida alohida ahamiyat qaratildi. Ko‘plab tilshunoslar mazkur muammo doirasida mavjud masalalarni tadqiq etishdi hamda ayni masalalar yechimiga doir ilmiy yangiliklarni fanga taqdim qildilar. Bu borada o‘zbek tilshunosligida ham katta ishlar amalga oshirildi. Jumladan, A.G‘ulomov, M.Asqarova, G‘.A.Abdurahmonov, N.Mahmudov, A.Hojiyev, A.Nurmonov, H.Ne‘matov, A.R.Sayfullayev, R.R.Sayfullayeva, N.Turniyozov, G.Boqiyeva, J.Bo‘ronov, A.Abduazizov, A.Berdialiyev, Sh.Safarov, H.Jamolxonov, Sh.Rahmatullayev, M.Hakimov, O.Bozorov, B.O‘rinboyev, M.Qurbonova, B.Yo‘ldoshev, S.Mahmatqulov, M.Abuzalova, B.Mengliyev, Sh.Shaxobiddinova, A.Sh.Sobirov, G.M.Xashimov, J.A.Yakubov, Sh.Iskandarova, D.Nabiyeva,

⁸ Хайруллаев Х. Нутк бирликларининг поғонали муносабати. –Самарқанд, 2008. – Б.66

⁹ Саурбаев Р.Ж. Конструкционная функция предложения и фактор открытой предикации//Вестник ТГПУ. 2010, Выпуск 7 (97). – С.61-66.

Z.N.Xudoybergenova, M.Yo‘ldoshev, D.Lutfullayeva, J.D.Eltazarov va boshqalar tomonidan amalga oshirilgan ishlar fan taraqqiyoti dinamikasi uchun salmoqli hissa bo‘lib qo‘shildi.

Propozitsiya termini (lotincha *propositio* – gap), til birligining mazmuniy tipi, tafakkurdagi mavjudlikni til situatsiyasi sifatida zamon mezonlari parametrlari bilan xarakterlovchi hodisa sifatida qayd etiladi¹⁰. *Propozitsiya* tushunchasi nutqda namoyon bo‘luvchi *hodisa, vaziyat, holat modeli* tarzida tavsiflangan, ma‘lumotlar ham mavjud (lotincha *propositio* – gap). lug‘atlarda, asosan, bu tushuncha *gap* deb ko‘rsatilgan¹¹.

O‘zbek tilshunosligida *propozitsiya* xususida N.Mahmudov, A.Nurmonovlar gapning grammatik kategoriyalari xususida munosabat bildirish jarayonida muayyan fikr qayd etishgan bo‘lib, bunda quyidagi misol keltiriladi: *O‘rikning gullashi. O‘rik gulladi. O‘rik gullaydi*. Qayd etilishiga ko‘ra, bu sintaktik qurilmalarning hammasida bir voqea, ya‘ni subyekt (o‘rik) va uning holati (gullamoq) haqida axborot beriladi. Sintaktik qurilma ifodalagan obyektiv dalil, voqea *diktum* hisoblanadi. Ayrim mualliflar mantiq terminologiyasidan foydalangan holda, uni *propozitsiya* atamasi bilan nomlaganliklari xususida ham ma‘lumot keltirilgan. N.Mahmudov va A.Nurmonovlarning mazkur asaridagi qaydlarga ko‘ra, *propozitsiya* va *diktum* analogik tushunchalar ekanligi kelib chiqadi. Ayni asardagi ma‘lumotlar *modus* sintaktik qurilma orqali ifodalangan voqeaning borliqqa munosabati hamda so‘zlovchining o‘zi ifodalayotgan voqeaga munosabati ifodasini beradi.¹²

Bu borada M.Qurbonova, R.Sayfullayeva, G.Boqiyeva, B.Mengliyevlarning qaydlariga ko‘ra, sintaktik birlik (so‘z birikmasi, gap bo‘lagi, gap) da ifodalangan borliq bo‘lagi, voqelik, vaziyat mazmuniy sintaksisda *propozitsiya* deb yuritiladi. Ayni manbada keltirilgan (*Men o‘quvchiman*. 1. Men o‘quvchiman – I am school boy. 2. Men o‘quvchiman – I am readineer.) gapi sintaktik shakl sifatida ikki mazmuni ifodalagani bu boradagi mulohazalarimizni yanada mustahkamlaydi¹³.

Bizningcha, *propozitsiya* – semantik strukturaning tashqi ifodasi bo‘lib, semantik salmoqning sintaktik ifodasini taqozo etadi. *Propozitsiya* – sintaktik qurilmada mavjud mazmuniy plan va ifodaning shakllanishi uchun xizmat qiluvchi sintaktik strukturasi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi “**Gap sintaktik shaklining kengayishi, gapning konstitutiv unsurlari va ularning derivatsion xususiyatlari**” deb nomlangan. Gapning derivatsiyasida uning konstitutiv unsurlari masalasi alohida o‘rin tutadi. Bunday unsurlar sifatida so‘z va uning sintagmatik munosabati jarayonida shakllanuvchi sintaktik aloqalar, xususan, bu borada so‘z birikmalarining shakllanishi kuzatiladi. Bundan tashqari, yasama so‘zning derivatsiyasi masalasi ham borki, ularning lingvistik tavsifi bu boradagi qarashlarni oydinlashtirish uchun xarakterlidir. Shu bois ham gapning derivatsiyasi haqida fikr

¹⁰ Большая российская энциклопедия - электронная версия..... 2005–2019.

¹¹ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань, 2010. –С. 290.

¹² Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис). –Тошкент, 1995. – Б.23.

¹³ М.Курбонова, Р.Сайфуллаева, Г.Боқиева, Б.Менглиев. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув қўлланмаси. – Тошкент, 2004. –Б. 52.

bildirishda, avvalo, qayd etilgan konstitutiv unsurlar va ularning derivatsiyasiga doir qarashlarni ham o'rganish muhim ahamiyat kasb etadi. Derivatsiyaning leksik, sintaktik, semantik derivatsiya deb nomlanuvchi turlari zamonaviy tilshunoslikda keng qo'llanilishidan kelib chiqqan holda, ularning har biri o'ziga xoslikka va, o'z navbatida, umumiylikka egadir. Derivatsiyaning qayd etilgan ko'rinishlari gap va, umuman, uning tarkibidagi konstitutiv unsurlarida kuzatiladi. Ishimizning mazkur bobida ana shunday masalalar xususida fikr yuritildi.

Bu bobning birinchi paragrafi "*Sodda gap sintaktik shakli kengayishining derivatsion tavsifi*" deb nomlangan. Bunda keltirilgan fikrlar shuni ko'rsatadiki, tilshunoslikda gap va uning sintaktik derivatsiyasi masalasining o'rganilishi o'zining keng ko'lamlı tadqiqiga ega ekani bilan xarakterlanadi. Bunda uning an'anaviy, sistem-struktur va antropotsentrik yondashuv asosida shakllangan barcha tavsifi ham fanimiz taraqqiyotining har bir bosqichida o'ziga xos ilmiy ahamiyat kasb etgan va bu borada erishilgan natijalarning barchasi hozirgi kunda ham o'z ilmiy qimmatini saqlab kelmoqda.

Bu borada, A.G'ulomov, M.Asqarova, G'.Abdurahmonov, A.Nurmonov, N.Mahmudov, H.Ne'matov, B.O'rinboyev, R.Sayfullayev, N.Turniyozov, R.Sayfullayeva, R.Rasulov, M.Qurbonova, B.Mengliyev, R.Bobokalonov, M.Abuzalova, S.Mahmatqulov, X.Xayrullayev, S.Nazarova, G'.Yaxshiboyev, R.Samandarov va boshqa ko'plab olim va mutaxassislarining ishlari alohida ahamiyatga ega. Ayniqsa, so'nggi yillarda semantik sintaksis, formal-funksional sintaksis muammolari borasida qilingan tadqiqot ishlari fanimiz taraqqiyotiga munosib yutuq sifatida qo'shildi. Bu sistem tilshunoslikning shakllanganligini, uning rivoj topayotganini alohida qayd etish imkonini beradi. Nomi zikr etilgan tilshunoslarning ilmiy ishlarida gap tushunchasi, bu tushunchaning shakllanishi va mohiyati, uning tarkibiy tuzilishi, ichki va tashqi strukturasi, unda shakllanuvchi kommunikativ, pragmatik va sistem-struktur jihatlar yoritilgan.

Bu olimlarning tadqiqotlari jahon tilshunosligida o'ziga xos ahamiyat kasb etgan sistem-struktur paradigma tushunchasi bilan bog'liq holda shakllandi. Ularning ilmiy faoliyati natijasi o'laroq o'zbek tilshunosligida fanimiz masalalariga sistem-struktur yondashuv asosida salmoqli yangiliklarga erishildi. Buni o'zbek tilshunosligi taraqqiyotining barcha sohalarida kuzatishimiz mumkin. Mazkur yondashuv bugungi kunda ham o'ta dolzarb ekani izoh talab qilmaydi.

Sodda gapning shakllanishi, avvalo, tub strukturaga asoslanadi. Tub struktura tayanch strukturaning derivatsiyasi uchun asosdir. Tayanch strukturadan hosila struktura shakllanadi. Bu gapning sintaktik derivatsiyasi uchun muhim bo'lgan bosqichlarni ifoda etadi. Albatta, sodda gap derivatsiyasi uchun, avvalo, kesim va ega alohida muhim konstitutiv unsurdir. Derivatsiyaning keyingi bosqichlarida boshqa bo'laklar ham sintaktik qurilmaning tarkibidan o'rin olib boraveradi. Ma'lumki, nutqiy sintaktik konstruksiyalar til birliklarining aktuallashuvi bilan sodir bo'ladi. Nutq tarkibida so'z va unga teng bo'lgan bu birliklar ham tub struktura uchun ham, tayanch struktura uchun ham, hosila struktura uchun ham konstitutiv komponent bo'la oladi. Bu ularning applikat funksiyasida kelishini ko'rsatadi. Applikatlarning sintaktik qurilma tarkibidan joy olishi esa, o'z navbatida, applikatorlar bilan bog'liqdir. *Ahmadjon maktabga keldi* jumlasida

maktabga soʻziga eʼtibor qaratsak, u *Ahmadjon keldi* tarzida mavjud boʻlgan tayanch struktura asosida shakllangani izoh talab qilmaydi. Chunki, *maktab* soʻzning tayanch strukturaga kiritilishi *-ga* applikator orqali amalga oshmoqda. Berilgan gapdan koʻrinadiki, *tub struktura* – (V) keldi, *tayanch struktura* – Ahmadjon keldi (N+V), *hosila struktura* – (N+X+V) Ahmadjon maktabga keldi; Maktabga Ahmadjon keldi (X+N+V) va hokazo.

Sodda gap sintaktik derivatsiyasi xususida V – *tub struktura*, N+V – *tayanch struktura*, N+X+V, X+N+V va hokazo – *hosila strukturalarning* derivatologiyada yoki gapning eng kichik qolipini aks ettiruvchi [WPm] formulasining sistem-struktur yoʻnalishdagi tadqiqotlarda katta nufuzga ega ekanligi taʼkidlangan fikrga olimlar ijobiy munosabat bildiradilar¹⁴.

Gap shaklining kengayishi valentlik va distributiv munosabat asosida amalga oshishi, bu borada oʻzbek tilshunosligida I.Qoʻchqortoyev, R.Rasulov, A.Mirtojiyev, S.Muhamedovalar tomonidan olib borilgan tadqiqotlar alohida ahamiyatga ega¹⁵ ekani qayd etiladi. Biz mazkur fikrga qoʻshilamiz. Chunki sodda gap sintaktik shaklining voqelanishi va kengayishi valentlik hamda distributiv munosabatlarsiz amalga oshmaydi. Gap va uning sintaktik tabiati haqida I.Rasulov¹⁶, A.Nurmonov¹⁷, N.Mahmudov, S.B.Inoyatov¹⁸, S.X.Muhammedova¹⁹, R.R.Bobokalonov²⁰, L.R.Raupova²¹ va shu yoʻnalishda tadqiqot olib borayotgan boshqa tilshunoslarning ishlarida ijobiy fikrlar bildirilganini koʻrish mumkin.

R.R.Bobokalonovning “Oʻzbek tilida semantik-funksional shakllangan soʻz-gaplar” mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasida hozirgi oʻzbek tilida soʻz-gaplarning semantik, funksional va sintaktik xususiyatlari, ularning predikativlikka munosabati haqida birmuncha teran va ilmiy asoslangan fikrlar berilganligini ham alohida qayd etamiz²².

Ana shunday ishlar jumlasiga L.R.Raupovaning “Oʻzbek tilida nomustaqil kesim masalasi va [WPm→WPm] qurilishli gaplar” mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasini ham kiritish mumkin²³.

Mazkur ishlarning barchasida tilshunoslikda yangicha talqini lozim boʻlgan masalalarning tahlil va tavsiflari kun tartibiga qoʻyilgan. Bu, oʻz navbatida, fanimiz taraqqiyoti uchun maʼlum darajada ijobiy hissa ekanligi shubhasizdir.

¹⁴ Бобокалонов Р.Р. Ўзбекча-французча семантик-функционал шаклланган гапларнинг дифференциацияси ва коммуникатив нейропсихоллингвистик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. ...дисс. –Бухоро, 2022. – Б.90.

¹⁵ Қўчқортоев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). – Тошкент, 1977; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳаракат феъллари ва уларнинг облигатор валентлиги. – Тошкент, 1989; Миртожиев М.М., Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида сўз валентликлари. – Тошкент, 2011.

¹⁶ Расулов И. Предикативлик ва модаллик ҳамда уларнинг ўзаро муносабатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, №4, 1972. –Б. 31.

¹⁷ Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. –Тошкент, 1988. –Б.25.

¹⁸ Инояттов С.Б. Ўзбек тилида предикатив муносабат: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 1999.

¹⁹ Мухаммедова С.Х. Ўзбек тилида йўналма ҳаракат феълларининг предикативлиги ва валентлиги: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 1999.

²⁰ Бобокалонов Р.Р. Ўзбек тилида семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

²¹ Раупова Л.Р. Ўзбек тилида номустақил кесим масаласи ва [WPm WPm] қурилишли гаплар: филол. фан. ном.... дисс. автореф. –Тошкент, 1999.

²² Bobokalonov R.R. Koʻrsatilgan avtoreferat. –Toshkent, 2000.

²³ Raupova L.R. Koʻrsatilgan avtoreferat. –Toshkent, 1999.

Bobning “*Yasama soʻzlar derivatsiyasi xususida*” deb nomlangan ikkinchi paragrafida yasama soʻz tilshunoslik fanida bir qaraganda barcha jihatlari bilan tom maʼnoda oʻz tadqiqini toʻla topgandek tasavvur uygʻotishi haqida fikr bildiriladi. Biroq uning tub mohiyatiga eʼtibor qaratilganida bunga tilshunoslik fanining hozirgi davridagi taraqqiyoti bilan bogʻliq holda, mavjud yondashuvni oʻzgartirish lozim ekani eʼtiborni tortishi shubhasiz ekani yoritilgan. Bunday fikr bildirishning oʻziga xos sabablari bor²⁴. Nazarimizda, qayd etilayotgan muammo majmuaviy muammodir. Sh.Safarov aytganidek: “Majmuaviy muammo sohalararo yondashuvni talab qiladi”²⁵.

Derivatsiya tushunchasi dastlab Yeji Kurilovich tomonidan tilshunoslikda qoʻllanilgan²⁶ boʻlsa, bu tushuncha bilan bogʻliq taʼlimot keyinchalik rus tilshunosligida²⁷, oʻzbek tilshunosligida esa N.Turniyozov va uning shogirdlari ishlarida ham keng qoʻllanib kelinmoqda.

Soʻz yasalishi masalasi mohiyatiga derivatsion qonuniyat asosida yondashar ekanmiz, tadqiqotda derivatsiyaning *operand*, *operator*, *derivat* deb nomlanuvchi terminlaridan foydalanamiz. Bunda operand – derivatsiya jarayonigacha boʻlgan unisurni ifodalaydi. Operator – derivatsiyaning bosh unsuri boʻlib, u derivatsiya jarayoniga chetdan olib kiriluvchi lingvistik birlik yoki vositani taqozo etadi. Derivat – derivatsiyaning mahsuli – hosiladir²⁸.

Jumladan, Sh.Shoabdurahmonov, M.Asqarova, A.Hojiyev, I.Rasulov, X.Doniyorovlarning “Hozirgi oʻzbek adabiy tili” darsligida soʻz yasalishi termini ikki xil hodisaga nisbatan qoʻllanishi: 1) umuman, soʻz yasalishi, soʻz hosil qilinish hodisasini; 2) tilshunoslikning soʻz yasalishi bilan bogʻliq hodisalarni oʻrganuvchi boʻlimini bildirishi qayd etiladi. Mazkur asarda qayd etilishiga koʻra, soʻz yasash, qanday usul bilan boʻlsa-da, yangi soʻz hosil qilish ekani, unga koʻra: *ish+chi – ishchi*, *hozir+javob – hozirjavob*, *besh yil+lik – besh yillik* kabilar koʻrsatib oʻtilgan²⁹. U.Tursunov, A.Muxtorov, Sh.Rahmatullayevlar ham soʻz yasalishi xususida atroflicha maʼlumot keltirishgan boʻlib, ularda ham analogik taʼrif va tavsif bildirilgan³⁰.

Yeji Kurilovich nazariyasida derivatning maʼnosi operand maʼnosidan farqlanmasa, bunda *sintaktik derivatsiya* sodir boʻlayotgani, agar derivat maʼnosi operand maʼnosidan farqlansa, bunday vaziyatda *leksik derivatsiya* sodir boʻlgani xususida fikr bildiriladi³¹. Soʻz yasalishi doirasida mazkur tipdagi birlikning soʻzga

²⁴ Ҳожиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент, 2010; Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1980. –448 б.; Холмухамедов Б. Ўзбек тилида лексемалашув. – Самарқанд, 2021. –158 б.; Шодиев Ф. Ҳозирги ўзбек тилида бир бўғинли сўзларнинг структур-семантик талқини ва деривацион хусусиятлари: Филол. фан. ном дисс. автореф. – Тошкент, 2008. –26 б.; Каримова Г. Ўзбек тилида грамматикализация ҳодисаси. – Тошкент, 2010. –104 б.; Усманова М. Ўзбек тилидаги соддалашган туб сўзлар луғати. – Тошкент, 2018. –55 б.

²⁵ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, 2006. –Б. 8.

²⁶ Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // Очерки по лингвистике. – М., 1962; Кубрякова Е.С. Что такое словообразование. –Москва, 1965. –204 с.

²⁷ Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. Конспект лекции. – Пермь, 1984. –56 с.

²⁸ Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. –Б. 8.

²⁹ Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Оʻsha asar.–В.167.

³⁰ Турсунов У., Мухторов А., Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 1992. –392 б.

³¹ Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая// Очерки по лингвистике. – М., 1962. – С. 57-70.

aylanishi sintaktik aloqaning yo‘qolishi bilan bog‘lab izohlaniladi. Biroq derivatsion qonuniyatga ko‘ra, operator bo‘lmas ekan, derivat hosil bo‘lmaydi. Bu o‘rinda operator nol ko‘rsatkichli³². Bu borada A.Hojiyevning *orombaxsh, hayotbaxsh; xushfe‘l, xushtabiati; oyoq yalang; shalpanq quloq* singari so‘zlarning tarkibidagi tashkil etuvchilarining birini mustaqil ma‘nosini yo‘qotib, shu holatga kelgani bilan bog‘liq qarashlari fikrimizga asos bo‘la oladi³³.

Sintaktik-leksik usulda so‘z yasalishi leksemalashuv (leksemalizatsiya) hodisasi sifatida qayd etiladi³⁴. A.Hojiyev, bu borada, so‘z yasalishiga oid asosiy tushunchalarni to‘la va to‘g‘ri belgilash so‘z yasalishi bilan bog‘liq barcha hodisalar mohiyatini to‘laligicha, to‘g‘ri yoritish imkonini berishini ham ta‘kidlaydi³⁵.

Ikkinchi bobning uchinchi paragrafi “*So‘z birikmalari derivatsiyasi*” deb nomlangan. So‘z birikmasi va uning lingvistik tavsifi jahon tilshunosligida mantiqiy-grammatik qarashlar asosida shakllangan. Shu bois ham bunda bosh so‘z va ergash so‘z yoki tobe va hokim so‘z tushunchalari birikma komponentlarining asosini tashkil qiladi. Ba‘zan so‘z birikmasi sintagmaga qiyoslanishi yoki unga tenglashtirilishi ham uchraydi.

Sintagma – bu tarkibiy tuzilishida qat‘iylik mavjud emasligi bilan so‘z birikmasidan farqlanadi. So‘z birikmasi esa ayni jihatiga ko‘ra aniq talablarga mos kelmog‘i shart. Shu o‘rinda sintagmaning nutqda shakllanishi, nutqning parchasi, uning konstitutiv komponenti ekaniga ahamiyat qaratish barobarida, sintagmaning nutqda ohang bilan bog‘liq belgilariga ham e‘tibor qaratilsa, bizningcha, masala mohiyatini tavsiflash, uni yanada chuqurroq anglash imkoniyatiga erishish mumkin. Bu esa nutq ohangining qanday bo‘lishi, bunda urg‘uning va to‘xtam (pauza)ning roli alohida ahamiyatli bo‘lishini hisobga olmoq lozim. Masalan: 1.*Siz yomon odam emassiz.* 2.*Siz yomon, odam emassiz.* Albatta, keltirilgan jumlar bir xil so‘zlardan iborat bo‘lishiga qaramay, ifoda planiga ko‘ra o‘zaro keskin farqlanmoqda³⁶.

Teng bog‘lanishli birikuvlarda operator teng bog‘lovchi yoki nol ko‘rsatkichli bo‘lishi kuzatilsa, bunday birikuvlar, odatda, so‘z qo‘shilmasi hisoblanib, so‘z birikmasi maqomiga erisha olmaydi: *lagan-lagan parranda go‘shtlari, shinni va sharbat quyilgan guldor piyola va taqsimchalar dasturxonga sig‘mas, faqat xonanda va sozandalar yetishmasdi, xolos* (O.Yoqubov. Ko‘hna dunyo. 348).

Keltirilgan misolning birinchisida *shinni va sharbat, piyola va taqsimcha, xonanda va sozanda* kabi birikuvlarda teng komponentli derivatsion jarayonni kuzatish mumkin. Bunda *va* teng bog‘lovchisi operator vazifasida kelib, har bir derivatda alohida-alohida ikkitadan operandning sintaktik derivatsiyasi sodir bo‘lishini ta‘minlamoqda.

Ko‘makchi bilan mustaqil so‘zning birikuvlarida ko‘makchining gorizontaal qatorda o‘zidan oldingi va o‘zidan keyingi so‘zlarning tobe bog‘lanishida

³² Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 258.

³³ Ҳожиёв А. Ўзбек тилида кўшма, жуфт ва такрорий сўзлар. – Тошкент, 1963.– Б.9.

³⁴ Холмухамедов Б. Ўзбек тилида лексемалашув. –Самарқанд, 2021. –158 б.

³⁵ Ҳожиёв А. Ўзбек тилида кўшма, жуфт ва такрорий сўзлар. – Тошкент, 1963.– Б.5.

³⁶ Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка. – Москва, 1977. –С.161-162.

ko'makchining operator bo'lishini kuzatish mumkin. Ishda bu haqda atroflicha ma'lumot keltirildi. Biroq ko'makchining o'zidan oldingi so'z bilan kelgan holatida birikmaning tobe operandi nutq vaziyati talabi bilan tushurilgan bo'lishi yoki shu holatning o'zidagi qurilmada birinchi darajali predikativlik, ya'ni jumлага xos bo'lgan voqelikka munosabat shakllangan bo'lishi ham mumkin. Masalan:

– *Kim bilan kelding?*

– *Akam bilan.*

– *Kim bilan?*

– *Akam bilan.*

Keltirilgan ikkinchi, uchinchi va to'rtinchi misolda yuqorida qayd etilgan holatni kuzatish mumkin.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Makrosintaktik strukturalar derivatsion xususiyatlari**" deb nomlangan. Bobning "*Sodda gap derivatsiyasi va uning propozitiv strukturasi*" nomli birinchi paragrafida sodda gap sintaksisining kommunikativ aspektda o'rganishning keltirib chiqargan xulosalari ham, uning formal-struktur tomondan qilingan tadqiqi ham fanimiz taraqqiyotining bugungi kuni uchun qanchalik muhim bo'lmasin, hali bu boradagi mavjud qarashlar uning sintaktik va semantik xususiyatlarini mushtarak tarzda to'la ochib bera olgan emasligi qayd etilgan.

G'.Abdurahmonovning qarashlariga ko'ra, gap – ma'lum fikrni ifodalab, nutqning bir qismini tashkil qiladi³⁷. A.Nurmonov, N.Mahmudov, A.Axmedov, S.Solixo'jayevalarning: "Biz gap deganda asosan sodda gapni nazarda tutamiz. U odatda grammatik jihatdan so'z birikmasiga qarama-qarshi qo'yiladi. Qo'shma gaplar sodda gaplarning sintaktik aloqa asosidagi o'zaro birikishidan tashkil topadi. Demak, sodda gap alohida sintaktik birlik bo'lsa, qo'shma gap boshqa bir alohida sintaktik birlikdir"³⁸, – degan qarashini kuzatamiz.

Aslida gapning propozitiv strukturasi va prisuppozitiv belgilari nolingvistik qarashlar asosida shakllangan. Bunda "propozitsiya" termini tilshunoslar tomonidan dastlab hukmning ifodalanish shakli bo'lgan darak gaplarga, keyinchalik gapning hamma turlariga nisbatan qo'llanilgan. Gap termini ham lotincha "hukm" terminidan kalka yo'li bilan rus tilidagi "predlojenie" orqali hosil bo'lganidan kelib chiqilsa, masala mohiyatidagi chigalliklar barham topadi.³⁹

Biz bu borada yuqoridagi fikrlarni qo'llab quvvatlagan holda, A.Vejbitskayaning ayni masala xususidagi qarashlarini o'rinli deb bilamiz. Uning fikricha, semantikaning predmeti real borliq emas, balki shu real borliqning inson ongidagi ifodasidir⁴⁰.

Uchinchi bobning ikkinchi paragrafi "*Parataktik qurilmalar derivatsiyasi va ularning monopropozitiv strukturalari*" deb nomlangan. Bunda parataktik qurilmalar derivatsiyasi xususida fikr bildirilgan.

³⁷ Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси: (Синтаксис). –Тошкент, 1996. – Б.7.

³⁸ Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. –Б. 7.

³⁹ Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. – Б. 28-29.

⁴⁰ Арутюнова Н.Д. Лингвистическое проблемы референции. –Сб. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIII, –М., 1982. –С. 6.

Parataktik qurilmalar haqida gap borganida, avvalo, *parataksis* tushunchasiga to'xtalib o'tish o'rinlidir. Mazkur tushuncha aslida yunon tilidan (parataxis) *bog'lanish, tuzilish* mazmunini ifodalagan bo'lsa, keyinchalik mazkur so'z lotin tilida ham qo'llanilgani, bunda ushbu so'z *bog'langan qo'shma gap* tushunchasini ifodalagani ma'lum. Biroq mazkur so'z bilan yonma-yon *gipotaksis* tushunchasi ham qo'llanilgan bo'lib, bu so'z *ergashgan qo'shma gap* tushunchasini ifodalagan. Bu mulohazalarni to'g'ri deb hisoblaydiganlar ham, noto'g'ri deb hisoblaydiganlar ham bugungi kunda ko'plab topiladi⁴¹.

Nutqda ketma-ket kelgan ikki (sodda gap deb qaraluvchi sintaktik qurilma) komponent (operand) parataktik munosabatda bo'lganida buni aniq kuzatish mumkin. Masalan, (*Bahor keldi va gullar ochildi. // Bahor keldi-yu gullar ochildi. // Bahor keldi, gullar ochildi.*). Misollardagi operandlararo shakllangan sintaktik aloqa *sinsemantik* aloqani taqozo etsa, alohida-alohida sodda gaplardan iborat bo'lgan va matnda ketma-ket joylashgan, o'zaro sintaktik munosabatga kirishgan (*Bahor keldi. Gullar ochildi.*) tarzidagi sodda gaplarning matnda bir-biri bilan bo'lgan o'zaro sintaktik aloqasi *avtosemantik* xarakterlidir⁴².

N.Turniyozov bog'lovchili va bog'lovchisiz bog'langan qo'shma gaplarning komponentlari, tarkibiy qismlarining har biri (operandlari – R.Q.) teng huquqli ekani, bundan tashqari, ularning har biri alohida tub strukturaga asoslanishini qayd etadi⁴³.

R.Sayfullayeva qo'shma gaplarni bog'langan, ergashgan va bog'lovchisiz qo'shma gaplarga bo'lib o'rganilishini e'tirozli ekanini alohida ta'kidlaydi. Bundan tashqari, R.Sayfullayeva qo'shma gap komponentlari sodda gaplarga o'xshasa ham, ular bilan bir xil emasligini qat'iy ko'rsatib o'tadi⁴⁴.

Bobning "*Parataktik qurilmalarning monopropozitiv strukturasi xususida*" deb nomlangan paragrafida parataktik qurilmalarning propozitiv strukturasi sodda gapning ham, gipotaktik qurilmalarning propozitiv strukturadan ham farqlanishi yoritilgan. Bugungi kunda tilshunoslar tomonidan gapning til birligi sifatida qaralishi masalasi biroz kamaygan bo'lishiga qaramay, hamon uni tilning birligi sifatida talqin qilish ma'lum darajada saqlanib qolmoqda. Ko'rinadiki, har qanday nutqiy derivat bu jihatdan kommunikativ – hosila strukturani tashkil etadi. Bu so'z – gap, to'liqsiz gap, sodda gap va uning har qanday turi, murakkab gap va uning har qanday turi, parataktik yoki gipotaktik qurilma va ularning istalgan turi shaklida bo'lishi mumkin. Bu nuqtayi nazardan ular monopropozitiv xarakter kasb etadi.

Misol: *Arava g'ijirlab borar, aravakash bir zumga bo'lsa-da, xirgoyisini to'xtatmas edi (Cho'lpon. Kecha va kunduz).*

Keltirilgan misolda operandlar o'zaro parataktik munosabatdadir. Bu operandlarning har biri alohida-alohida xabar ifodasini avtonom holatda berayotgani yo'q. Agar shunday bo'lganida edi, sintaktik qurilma quyidagicha

⁴¹ Будагов Р.А. Введение в науку о языке. – М., 1965. –С.341.

⁴² Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. – М., 1973. – С. 181-183.

⁴³ Турниёзов Н.Қ. Қўшма гап синтаксиси. –Самарқанд, 1994. –Б.5-8.

⁴⁴ Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал-функционал таҳлили. –Тошкент, 1994. – Б. 33-55.

shakllangan bo‘lishi mumkin edi: *Arava g‘ijirlab borardi. Aravakash bir zumga bo‘lsa-da, xirgoyisini to‘xtatmas edi.*

Uchinchi bobning “*Gipotaktik qurilmalar derivatsiyasi va ularning monopropozitiv strukturalari*” deb nomlangan paragrafida nutqda shakllanadigan sintaktik qurilmalarning har biri o‘zaro derivatsion, predikativ, propozitiv xususiyatlari bilan bir-biridan farqlanib turishi hamda bunday mavjud belgi-xususiyatlarning o‘ziga xosligi gipotaktik qurilmalar misolida yoritildi. Gipotaktik qurilmalarni nutqning boshqa sintaktik birliklaridan farqli, faqat uning o‘ziga xos tomonlarini belgilashni vazifa qilib qo‘yar ekanmiz, bu borada uning sintaktik derivatsiyasiga, propozitiv strukturasiga, predikativlik belgilariga alohida-alohida yondashish kerakligi ayon bo‘ladi.

N.Turniyozov gipotaktik qurilmalar tarkibidagi operandlarning har birini alohida-alohida operand sifatida tavsiflagan. Tadqiqotda ularning o‘zaro sintaktik munosabati derivatsiyaning hokim unsuri hisoblangan operator yordamida amalga oshishi asoslab berilgan⁴⁵.

X.Xayrullayev predikativlikning mazkur qurilmalardagi tavsifi xususida fikr bildirganida, ularni ustpredikativlik tushunchasi bilan tavsiflaydi⁴⁶. Z.Qurbonov ham ushbu chiqarilgan ilmiy xulosani ma’qullaydi.⁴⁷ Gipotaktik qurilmalar, shubhasiz, polipredikativ sintaktik qurilmalarni taqozo etadi⁴⁸. Biroq mazkur polipredikativlik komponentlarining mavqeyi teng emas. Chunki, gipotaktik qurilma tarkibiy qismlaridan birida, ya’ni hokim operandda asosiy predikativ markaz shakllansa, ikkinchisida (tobe gapda) ikkinchi darajali predikativ markaz vujudga keladi: *Kim eng qattiq baqirsa, o‘sha qahramon sanalar ekan (O‘.Hoshimov. Qizil qarg‘a).*

Shuni alohida ta’kidlash joizki, voqelikka munosabat bildirishda so‘zlovchining o‘ziga xos o‘rni bo‘ladi. Derivatsion jarayonda shakllanuvchi gaplar va ularning turlari so‘zlovchi tomonidan tanlanadi va voqelikka munosabat bildiruvchi omillarga aylanadi. Masalan, keltirilgan misollarning birinchisida so‘zlovchining asosiy maqsadi kimning qahramon bo‘lishini ko‘rsatishdan iborat ekanligi shubhasizdir. Ammo buni yanada aniqroq ko‘rsatish uchun so‘zlovchi qo‘shimcha tarzda ikkinchi jumladan ham foydalangan (eng qattiq baqirsa). Agar nutq muhitining talabiga ko‘ra so‘zlovchi quyidagi sintaktik qurilmadan foydalanganda edi, u holda monopredikativli sodda gap shakllangan bo‘lardi: *Eng qattiq baqirgan qahramon sanaladi.* Ana shunga asoslangan holda, gipotaktik qurilmalarda asosiy predikativ markaz hokim operandda mavjud bo‘ladi, degan xulosaga kelish mumkin.

⁴⁵ Турниёзов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дис. док-ра. филол. наук. – М., 1985.

⁴⁶ Хайруллаев Х.З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном.....дисс. автореф. –Тошкент, 2001. – Б. 21-22.

⁴⁷ Курбонов З.О. Гипотактик қурилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари (ҳозирги ўзбек тили мисолида): Филол. фан. б. фалс. ... д-ри. (PhD) дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 47 б.

⁴⁸ Романова Н.П. О понятии «Сложное предложение» // Починение в полипредикативных конструкциях. – Новосибирск, 1980. – С. 4-10.

XULOSA

1. Predikativlik hodisasining lingvistik tavsifi fanimiz taraqqiyotining barcha bosqichlarida ham muhim va bahstalab masalalardan biri bo'lib keldi. Ushbu masala yechimi til va nutq birliklarida botiniy va zohiriy ifodasi xususida izohtalab o'rinlarning mavjud ekanligida ko'zga tashlanadi.

2. Predikat propozitsiyaning markaziy unsuri yoki muayyan propozitsiyaning o'zini taqozo qiladi. Bunda predikatning valentligi nolga teng bo'lishi ham mumkin. Ko'p hollarda fe'l predikatlarning mavqei sintaktik tadqiqotlarda yuqori darajada baholanadi va fe'lning gapda doimo predikat bo'lib kelishi ta'kidlanadi.

3. Insonning borliq haqidagi nutqi real voqelikni ifodalaydi. Agar bahs so'z va ungacha bo'lgan kichik birliklar hamda so'zga teng keluvchi boshqa birliklar xususida bo'lsa, masala tavsifi bu darajada murakkabliklardan nisbatan xoli bo'lishi mumkin. Biroq munozara nutqiy konstruksiyalar, xususan, predikativ qurilmalar haqida borar ekan, bu bahsning yechimlari ham o'ta murakkablik kasb etishi muqarrar.

4. So'zning moddiy tarkibi va uning o'zgarishi so'z yasalishiga va forma yasalishiga, bundan tashqari, yana o'ziga xos turli hodisalarga sabab bo'lishi mumkin. Buni soddalashuv, murakkablashuv va qayta bo'linish hodisalarida ham kuzatish mumkin. Mazkur hodisalarning har biri o'ziga xos bo'lgan turli jarayon va murakkabliklarga ega. So'z yasalishi borasida gap borganida ko'p hollarda so'z yasalishining tavsifi morfemalarga asoslanib tavsiflanishi holatlari ustuvorlik kasb etadi.

5. So'z birikmasiga derivatsion qonuniyat asosida yondashilganida uning derivatsion jarayondagi tavsifi boshqacharoq ekani ma'lum bo'ladi. Unga ko'ra, derivatsiyaning bosh unsuri – operator derivatsiya jarayonigacha mavjud bo'lmay, u qurilma tarkibiga chetdan olib kirilishi lozim. So'z birikmalari derivatsiyasida operator, odatda, tobe va hokim komponent deb yuritiladigan qisimlarni o'zaro sintaktik biriktiruvchi grammatik vositaga to'g'ri keladi. Bunday vosita maqomida kelishik qo'shimchalari, ko'makchilar, ohang kabilar kela olishini qayd etamiz. Ular nutq jarayonida grammatik derivatsiyada operandlarning munosabatga kirishuvini ta'minlab, derivat shakllanishi uchun xizmat qiladi.

6. Gap va uning lingvistik mohiyatini anglashdagi murakkabliklar tadqiqida predikativlik tushunchasi va predikativlik hodisasi haqidagi qarashlar ham nihoyatda munozarali va tadqiqatlabdir.

7. Har qanday nutqiy derivat kommunikativ – hosila strukturani tashkil etadi. Bu so'z-gap, to'liqsiz gap, sodda gap va uning har qanday turi, murakkablashgan gap va uning turi, parataktik yoki gipotaktik qurilma va ularning istalgan turi shaklida bo'lishi mumkin. Bu nuqtayi nazardan ular monopropozitiv xarakter kasb etadi.

8. Gap semantikasining propozitiv aspekti haqidagi fikrlar uning monopropozitiv xususiyatini tasdiqlaydi. Gapning bundan tashqari, modallik va kommunikativlik aspektlari ham ustuvor bo'lib, ular bevosita shaxs tushunchasi bilan ham aloqadorlikda bo'ladi. Gapning til birligi sifatidagi tadqiqida qayd etilgan bu ikki aspektini chuqur va to'laqonli o'rganish imkoni mavjud bo'lmaydi.

9. Parataktik qurilma teng komponentli birikuvga asoslangani, tarkibidagi tayanch strukturaning birdan ortiq ekani bilan polipredikativ sintaktik qurilmadir. Lekin murakkab sintaktik qurilma turlarining har biri predikativlik ifodalanishida o'ziga xoslikka ega. Parataktik qurilma tarkibiy qismlari o'z tub strukturasi va unga mos holda predikativ markaziga ega bo'lishiga qaramay, ustpredikativ belgisi hisoblanadi. Ustpredikativ belgisi mazkur qurilma predikativ markazlarining umumiy munosabatida operator orqali shakllanadi.

10. Gipotaktik qurilmalar bir tub strukturaga asoslanadi. Bu hokim komponent hisoblangan operandda o'z ifodasini topadi. Shuningdek, gipotaktik qurilmalar komponentlarining biri hokim, ikkinchisi tobe bo'lishidan qat'i nazar, uning har bir operandida ham predikativlik belgisi mavjuddir. Shu bois, ularni polipredikativ sintaktik qurilma sifatida tavsiflaymiz. Gipotaktik qurilmalarda tobe operandning predikativlik belgisi hokim operandning predikativlik markazi uchun xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.03/30.12. 2019.FIL.02.03
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

КУРБАНОВА РАХИМА АБДУЛЛАЕВНА

**ПРОПОЗИТИВНАЯ СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ДЕРИВАЦИЯ
СИНТАКСИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

Samarqand – 2024

Тема диссертации доктора философии по филологическим наукам (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан под номером B2023.3.PhD/Fil3710

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков. Автореферат диссертации размещен на трёх (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-сайте Научного Совета (www.samdu.uz) и Информационно-образовательном портале "ZiyoNet"(www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Хайруллаев Хуршидjon Зайниевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Маматов Абдугофур Эшонкулович
доктор филологических наук, профессор

Мухамедова Саодат Худойбердиевна
доктор филологических наук, профессор

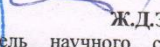
Ведущая организация: Ферганский государственный университет


Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12. 2019.Fil.02.03 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова "14" 09 2024 года в 10.00 часов. (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-15-23; факс: (99866) 239-15-53; e-mail: gector@samdu.uz. Самаркандский государственный университет, главное учебное здание, 105-аудитория).

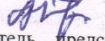
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета имени Шарофа Рашидова (зарегистрирована за № 47). Адрес: 40104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-15-23; факс: (99866) 239-15-53.

Автореферат диссертации разослан "28" 08 2024 года.
(Реестр протокола рассылки № 16 "28" 08 2024 года).




Ж.Д.Элтазаров
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор


Ш.С.Махмадиев
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор филологических наук (DSc), доцент


М.Б.Абдиев
Заместитель председателя научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике языковые закономерности пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций остаются одними из основных тенденций. Выявление его дихотомического отношения к языку и речи сегодня становится лингвистической необходимостью. Особую важность приобретает освещение актуализации языковых единиц, их семантики, синтаксиса и прагматики на уровне формально-структурных и семантических синтаксических единиц, а также выяснение пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций на основе конкретных критериев современных парадигм, сформировавшихся в лингвистике.

В мировом языкознании эпоха глобализации предполагает этнический, культурный, историко-фундаментально-структурный, сопоставительный, теоретический подход к вопросам языка. В связи с этим проводятся исследования по определению научно-теоретической значимости пропозициональной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций. В данном направлении определение особенностей языка и речевых единиц, рассмотрение языка как формы межнационального и межкультурного общения общества, раскрытие связи присущей ему реальности со знаком (признаком), отношение знака к знаку и отношение знака к человеку считается одной из основных задач.

В последние годы в нашей стране большое внимание уделяется сфере языкознания. В частности, одним из них является содержательная связь единиц синтаксического уровня в языке и речевом процессе. Следовательно сложность и многоаспектность природы предложения не нашло полного описания в языкознании до настоящего времени. Необходимость «регулярного и всестороннего изучения случаев нарушения правил государственного языка, разработки мер по их устранению»¹, определения норм узбекского литературного языка с учетом специфических особенностей нашего языка является неотложной задачей узбекского языкознания. В связи с этим в современной лингвистике изучение предикативной основы и пропозитивной структуры предложения, их деривационных особенностей, деривации паратаксических и гипотаксических аппаратных структур в связи с пропозитивной структурой предложения и деривацией синтаксических конструкций в узбекском языкознании приобретает актуальное значение.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, намечанных в Указах Президента Республики Узбекистан ПФ-№5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 8 октября 2019 года, № ПФ-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21

¹ Указ Президента Республики Узбекистан No. ПФ-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению престижа и положения узбекского языка как государственного» // www.lex.uz

октября 2019 года, в Указе №ПП-60 «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, в ПП -№2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, в ПП-№ 3151 «О мерах по дальнейшему расширению участия отраслей и сфер экономики в повышении качества подготовки специалистов с высшим образованием» от 27 июля 2017 года, в ПП-№ 3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» от 5 июня 2018 года, в постановлениях ПП- №5117 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень деятельности по популяризации изучения иностранных языков в Республике Узбекистан» от 19 мая 2021 года, в постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан № 292 «О мерах по организации деятельности вновь созданных научных организаций Академии наук Республики Узбекистан» от 18 мая 2017 года, № 610 «О мерах по дальнейшему совершенствованию качества обучения иностранным языкам в образовательных учреждениях от 11 августа 2017 года, № 816 «Об обеспечении высших учебных заведений учебной литературой» от 10 октября 2018г., а также в других нормативн-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики: I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике роль пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций в структуре речи в языкознании и формально-структурный, семантико-синтаксический и функциональный аспекты как явление, специфичное для текста, рассматривается в исследованиях таких лингвистов, как Ф. де Соссюр, Е. Курилович, В. Матезиус, А. Мартин, А. А. Холодович, О. Бхагель, Дж. Эрбен, В. Юнг, Дж. Райс, Ш. Балли, О. Эсперсен, З. Харрис, Ю. Апресян и других ученых².

В русском языкознании исследования пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций на синтаксическом уровне, а также их семантико-синтаксические аспекты были проанализированы в работах таких ученых, как А.А.Потебня, Е.А.Бодуэн де Куртенэ, А.А.Шахматов, В.В.Виноградов, М.И.Стеблин-Каменский,

² Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М., 1977. – С. 56-58.; Курилович Е. Очерки по лингвистике. – М., 1960; Холодович А.А. Проблемы грамматической теории. – Ленинград, 1979; Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Пражский лингвистический кружок. – М., 1967; Мартин А. Основы общей лингвистике. – НЛ.Вып. III. – М., 1963; Bhagel O. Die deutsche. – Halle, 1954. – S.28.; Erben J. Grundzuge einer Sntax der Sprache Luthers. – Berlin, 1954. –S. 28-30.; Jung W. Kleine Grammatik der deutschen Sprache. – Leipzig, 1953. – S.25.; Ries J. Zur Wortgruppenlehre. – Praga, 1928. –S.5.

А.И.Смирницкий, Ю.С.Степанов, А.Г.Руднев, А.М.Пешковский, А.Н. Гвоздев, Е.И.Шутова, В.Б.Касевич³.

В лингвистике изучение пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций – это одна из стратегий семантического синтаксиса, подход к изучению проблем пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций, основанных на современных методах, сформировавшихся веками, в настоящее время является актуальным, широко распространенным направлением, и работы, посвященные анализу пропозитивной структуры и деривации синтаксических конструкций в узбекском языкознании в данной области изучены Г. Абдурахмоновым, А. Гуломовым, М. Аскаровой, Р. Сайфуллаевым, Ш. Рахматуллаевым, Н. Махмудовым, А. Нурмоновым, Х. Ньматовым, Р. Сайфуллаевой, Н. Турниезовым, М. Гурбановой, Р. Бобокалоновым, М. Абузаловой, Л. Рауповой, Х. Хайруллаевым, Б. Турниезовым, Г. Яхшибоевым, Ш. Турниезовой, З. Гурбановым, Р. Самандаровым и другими, и эти работы продолжаются⁴.

В отличие от упомянутых выше научных работ, данное исследование значимо еще и тем, что оно посвящено изучению общетеоретического характера пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в соответствии с научно-

³Потебня А.А. Из записок русской грамматики. т. I. – Воронеж, 1874; т. II. – Харьков, 1874; И. А. Бодуэн де Куртене О древне-польском языке до XIV столетия. –Лейпциг, 1870. <http://gbooks.archeologia.ru/>; Опыт фонетики резьянских говоров. Варшава-СПб.-Лейпциг. 1875; Некоторые отделы “сравнительной грамматики” славянских языков // Русский филологический вестник. 1881. №2; Об отношении русского письма к русскому языку. СПб., 1912; Сборник задач по “Введению в языковедение”, по преимуществу применительно к русскому языку. СПб., 1912; Введение в языковедение. 5 изд. СПб., 1917 [литогр.]; Избранные труды по общему языкознанию. –М., 1963. <http://www.twirpx.com/file/280513/>; Пешковский А.М. Синтаксис русского языка. – М.: Учпедгиз, 1956. – 448 с.; Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.; Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М., Наука, 1975. –458 с.; Стеблин-Каменский М. И. Спорное в языкознании. – Л., Изд. ЛГУ, 1974. –140 с.; Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка. – М., 1957. –280 с.; Степанов Ю. С. Основы общего языкознания. – М.: Просвещение, 1975. –267 с.; Руднев А. Г. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 1968. –319 с.; Гвоздев А. Н. Современный русский литературный язык. II. – М.: Просвещение, 1968. –344 с.; Шутова Е. И. Вопросы теории синтаксиса. – М.: Наука, 1984. – 261 с.; Касевич В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология. – М.: Наука, 1988. –290 с.

⁴ Абдурахмонов Ф.А. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан. 1964. –245 б.; Абдурахманов Г.А. Синтаксис осложненного предложения (к некоторым спорным вопросам тюркских языков) // Структура и история тюркских языков. – М.: Наука, 1971. –311 с.; Абдурахмонов Ф. Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1976. –246 б.; Абдурахмонов Ф. Қўшма гап синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1964. –245 б.; Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. –250 б.; Махмудов Н. Семантико-синтаксическая асимметрия в простом предложении узбекского языка: автореф. док. дис. – Ташкент, 1984.; Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –228 б.; Нурмонов А., Махмудов Н., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – 292 б.; Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. – Тошкент, 1988. –99 б.; Расулов И. Предикативлик ва модаллик ҳамда уларнинг ўзаро муносабати назариялар // Ўзбек тили ва адабиёти, №4, 1972; Сайфуллаева Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал функционал талқини. – Тошкент: Фан, 1994. –356 б.; Турниёзов Н. Назарий грамматикадан очерклар. – Самарқанд, 1998. –47 б.; Хайруллаев Х. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: филол. фан. ном. ... дис. – Тошкент, 2001; Хайруллаев Х. Предикативлик ходисаси ва унинг ифода объектлари. – Самарқанд, 2002. –92 б.

исследовательским планом кафедры узбекского языка и литературы Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках научного направления под названием «Деривационные закономерности развития языка».

Целью исследования является выявление формально-синтаксических и функционально-семантических особенностей пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций.

Задачами исследования являются:

обоснование современных взглядов в мировой лингвистике на теоретические основы пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций;

выявление своеобразия и значения пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций;

обоснование критериев и методов выведения структуры предложения и синтаксических конструкций;

раскрытие пропозитивной структуры предложения и формирования деривации синтаксических конструкций.

Объектом исследования являются производное слово, словосочетание, деривация простого предложения и его пропозитивная структура, деривация паратаксических и гипотаксических конструкций, а также их монопропозитивные структуры.

Предметом исследования является определение предикативной основы предложений, паратаксических и гипотаксических структур и их деривационных свойств.

Методы исследования. В работе использованы описательный, сравнительно-типологический, трансформационный, концептуально-семантический методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

в нём обоснована то, что пропозитивная структура предложения, такая как X+V, N+X, X, и деривация синтаксических конструкций в узбекском языке проявляется в краткой и простой форме односоставного предложения, неполных предложений, словесных предложений т. д. ;

доказано, что в рамках пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций, корневое слово *Samarqand* выступает как название карты, производное слово *o'qituvchi* – как название произведения изобразительного искусства, и словосочетание – как *Universitet xiyoboni*, а также обосновано обнаружение пропозитивной структуры паратаксических и гипотаксических конструкций и предикативных признаков в имплицитных и эксплицитных аспектах;

согласно теоретическим положениям о пропозитивной структуре предложения и деривации синтаксических конструкций раскрыты формально-структурные и семантические особенности, связанные с *предикативностью и сказуемостью, предикативностью, а также отношениями между подлежащим и сказуемым, предикативностью и членами предложения;*

раскрыты пропозитивная структура предложения и деривация синтаксических конструкций в сравнительном, системно-структурном и антропологическом аспектах, аргументированы их синтаксические и семантические особенности пропозитивного, а также пресуппозитивного аспектов.

Практическими результатами исследования являются:

Обосновано, что выводы о пропозитивной структуре предложения и деривации синтаксических конструкций в системе узбекского языка, базирующихся на теоретических представлениях о пропозиции, предикативности, служат совершенствованию содержания родного языка;

разработаны выводы-рекомендации относительно использования теоретических взглядов на предложение, предикативности при деривации структуры предложения и синтаксических конструкций;

на примере материалов современного узбекского литературного языка проаргументированы пропозитивная структура предложения и деривация синтаксических конструкций, лингвистический анализ и описание производных слов, словосочетаний, простых предложений, паратактических и гипотактических конструкций;

Обоснованы результаты по применению общетеоретического подхода к пропозитивной структуре предложения и деривации синтаксических конструкций на материале узбекского языка.

Достоверность результатов исследования определяется четкой сформулированностью проблемы, обоснованностью выводов, сделанных на основе методов классификации, описания и сравнительного анализа, а также соответствием теоретической информации с научными источниками, согласованностью выбранного лингвистического материала с предметом исследования, соответствием подхода к объекту и использованных методов с целью исследования, четкими выводами, реализованностью на практике предложений и рекомендаций, извлечённостью материала исследования из надежных источников, четкой сформулированностью проблемы, подтвержденностью полученных результатов компетентными государственными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что в процессе изучения пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций достигнуто языковое описание на основе деривационного подхода к исследованию производных слов, словосочетаний, простых предложений, сложных синтаксических устройств, в частности паратактических и гипотактических отношений в них.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что обобщенные выводы и рекомендации, полученные в результате анализа пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций, станут важным ориентиром при создании теоретических работ более высокого уровня, что объясняется и тем, что они могут служить полезным материалом при составлении текстов лекций, учебников, учебных

пособий и словарей по предметам “Проблемы дериватологии”, “Лингвистики текста”, “Анализа текста”, “Языкознания”, “Введения в языкознание”, “Основ языкознания”, “Теория лингвистики” в высших учебных заведениях нашей страны.

Внедрение результатов исследований. На основе методических и практических предложений, разработанных для изучения пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических средств:

согласно теоретическим взглядам на пропозитивную структуру предложения и деривации синтаксических конструкций о пропозиции и предикативности, формально-структурные и семантические особенности, связанные с *предикативностью и сказуемостью, предикативностью*, а также *отношения между подлежащим и сказуемым* были использованы в фундаментальном проекте № FA-F1-005 по теме «Исследование каракалпакского фольклора и литературоведения», выполненном НИИ Гуманитарных Наук Республики Каракалпакстан АН РУз в 2017-2020 гг. (Справка 22/1 от 22 декабря 2023 г. НИИ Гуманитарных Наук Республики Каракалпакстан АН РУз). В результате в научных статьях и монографиях, подготовленных в рамках фундаментального проекта, достигнуто повышение научной точности, связанной с деривацией языковых и речевых и синтаксических конструкций;

аргументированность того, что в рамках пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций корневое слово *Samarqand* является названием карты, производное слово *O'qituvchi* – название произведения изобразительного искусства, а сочетание слов встречается в форме *Universitet xiyoboni*, а также обоснованность пропозитивной структуры простого предложения, а также выявление паратаксических и гипотаксических конструкций в имплицитном и эксплицитных аспектах были использованы в рамках инновационного научно-исследовательского проекта И-204-4-5 «Создание виртуальных ресурсов по англоязычным предметам на базе информационно-коммуникационных технологий и внедрения в учебный процесс», выполненного в Самаркандском государственном институте иностранных языков (Самаркандский государственный институт иностранных языков Справка № 1409/02 от 29 декабря 2023 г.). В результате анализ пропозициональной структуры предложения и вывод синтаксических приемов на основе общетеоретического подхода служат определению содержания текста, что послужило обогащению данного проекта. В результате анализ пропозитивной структуры предложения и деривации синтаксических конструкций на основе общетеоретического подхода способствовал определению содержания текста, что послужило обогащению данного проекта;

выводы и научные результаты диссертации о том, что пропозициональная структура предложения типа X+V, N+X, X, и деривация синтаксических конструкций проявляются в узбекском языке в кратких и простых формах, таких как односоставное предложение, неполные

предложения, словесные предложения, и т. д. использовались в рамках инновационного научно-исследовательского проекта «Процессы модернизации и интернационализации в системе высшего образования в Узбекистане»» 561624-EPP-1-2015-UK-EPPKA2-SBHE-SP-ERASMUS + SBHE IMEP: Европейского Союза Erasmus + программа на 2016-2018 годы в Самаркандском государственном институте иностранных языков (Справка № 1400/02 от 28 декабря 2023 года Самаркандского государственного института иностранных языков). В результате в рамках исследуемой темы были разработаны практические рекомендации по использованию пропозитивной структуры предложения и синтаксических конструкций при выводе теоретических представлений о пропозиции, предикативности, основанные на научных выводах, связанных с созданием учебных пособий, учебников, диссертаций по современному узбекскому языку, преподаваемому в системе высшего образования (синтаксис), по дисциплинам анализ текста, аналитическое чтение, стилистика и мн. др.

лингвистический анализ, описание производных слов, словосочетаний, простых предложений, паратаксических и гипотаксических конструкций, а также положения о пропозиции, предикативности были теоретически и практически использованы в практическом проекте по теме «Проектирование национального корпуса узбекского языка и разработка программного комплекса», проведенного в 2021-2023 годах в Самаркандском филиале Ташкентского университета информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми. (Справка №898/01-01 от 29 декабря 2023 года Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий им. Мухаммад аль-Хорезми). В результате анализ пропозитивной структуры предложения и деривация синтаксических приемов на основе общетеоретического подхода служат определению содержания текста, что послужило обогащению данного проекта. В результате обогатились статьи, созданные в рамках проекта, и научный уровень исследований языкового корпуса.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 4-х международных и на 2-и научно-практических конференциях республики.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации были опубликованы 16 научных работ. По теме диссертации изданы 16 статей. В частности, в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан, опубликованы 10 статей, из них в местных изданиях – 4 статей, в зарубежных журналах – 6 статей.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, общий объем которой состоит из 134 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и необходимость исследования, определены его цели и задачи, описаны его объект и предмет, показана ее совместимость с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, изложены научная новизна и практическая значимость исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении его результатов на практике, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Предикативная основа и пропозитивная структура предложения”**. В данной главе представлена общая интерпретация феномена предикативности, сведения о пропозитивной структуре.

Первый параграф первой главы называется *“Общая интерпретация феномена предикативности”*. Несмотря на то, что во взглядах, возникших в результате изучения определения и описания предложения, представлено множество мнений и аргументов, его специфические особенности и причины формирования его аспектов, трудно сказать, что они смогли подробно раскрыть существенные особенности предложения. При изысканиях сложностей в понимании предложения и его лингвистической сущности *понятие предикативности и взгляды на феномен предикативности* крайне противоречивы и недоисследованы.

А.А.Шахматов выдвигал мысль о том, что предикативное ядро состоит из двух компонентов, т. е. подлежащего и сказуемого или же из одного главного члена, подлежащего или сказуемого, короче, одного из них⁵. Однако в речи употребляются и такие предложения, в которых, при обычном анализе не наблюдается признаков ни главного члена предложения, ни второстепенного.

Изучение существующей литературы показывает, что предложение воплощает в себе три очень важных основных аспекта. *Это его структура, семантика и прагматика*. Эти три свойства, характерные для предложения, не уступают друг другу, дополняют друг друга и, в свою очередь, одно предполагает присутствия другого. Предложение дееспособно выполнить свою полноценную коммуникативную функцию лишь при объединении их общих свойств. В этом смысле важно мнение А.Нурмонова и М.Хакимова: *“Речевая ситуация и контекст составляют основу прагматических исследований. Поэтому там, где речевая ситуация или контекст необходимы для того, чтобы выражаемая синтаксической конструкцией пропозиция была понятна говорящим, а потребность в прагматике возрастает”*⁶. Значимым моментом в представленном высказывании является то, что даже если предложение само по себе имеет определенное предикативное выражение,

⁵ Стародумова Е.А. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 54.

⁶ Нурмонов А., Хакимов М. Синтактик бирликларнинг прагматик томони // Нурмонов А. Танланган асарлар. 3 жилдлик. 3-жилд. – Тошкент: Академнашр, 2012. – Б. 245.

конкретное выражение оно обретает лишь совместно с речевой ситуацией и контекстуальными признаками в тексте.

Воплощение выражения коммуникативной интенции в смысловой структуре предложения, даже если на первый взгляд создается впечатление, что говорящий просто рассказывает о явлении/событии, но если в нем выявляется внутренне-скрытый смысл, коммуникативная цель правильно понимается⁷. А это, без сомнения, является проявляющейся в контексте особенностью предложения.

Эти три упомянутых признака основаны на взаимной связности, и каждый из них по своей природе требует наличия одного из других, и поэтому все три из них воплощаются в предложении. Благодаря этому предложение приобретает полноценную коммуникативность. Предложение – минимальная коммуникативная единица речи⁸. Конечно, малые единицы предложения принадлежат языку и являются составляющими частями предложения. Слова являются составными частями предложения, иначе говоря, слово является конститутивным компонентом предложения. Например, если обратить внимание на положение слова “*quyosh*” в словаре и в предложении, то это слово как компонент словарного состава предстает в качестве лексической единицы, включающей в себя такие семы, как *osmon jismi, nur sochish, yoritish, isitish*. Если взять предложение, состоящее из этого слова, то оно в такой ситуации считается составной частью предложения, которая считается минимальной единицей речи, иначе говоря, единственной структурной составляющей. По плану выражения в речевом акте может выражать *крайнюю жару воздуха* в зависимости от речевой ситуации и отношения говорящего.

Также можно наблюдать отдельные аспекты вариативности синтаксических единиц. Фактически в этом процессе можно отметить случаи взаимного несоответствия плана выражения и плана содержания денотативного признака. При выражении ситуации также наблюдается, что предложение представляет собой отдельное предложение или компонент сложной синтаксической конструкции. Например, 1. *Tabib tashrif buyurdi*. 2. *Tabib tashrif buyurdi, bemorning chehrasi yorishdi*.

В первом из приведенных примеров предикативный аппарат самостоятельно требует конструкции в статусе простого предложения. Во втором примере эта же конструкция является компонентом сложной синтаксической конструкции.

Р.Ж.Саурбаев изложил свои мнения по поводу определения и конкретизации предикативности в текстах, характерных для разных функциональных стилей. При этом указано на возможность определения полных и полупредикативных свойств предикативного признака, которые

⁷ Умурзакова М.Э. Ўзбек тилида сегмент курилмаларнинг лингвопрагматик тадқиқи: Филол. фан. б. фалс. док. (PhD)... дисс. автореф. –Тошкент, 2019. –Б.18.

⁸ Хайруллаев Х. Нутк бирликларининг поғонали муносабати. –Самарқанд, 2008. –Б.66.

могут встречаться в разных текстах.⁹ Мы считаем, что любая синтаксическая конструкция, независимо от элементов ее компонентов, должна иметь единую предикативную структуру в коммуникативном плане. Ибо любая синтаксическая конструкция составляет целое синтаксическое целое, и в конечном счете так и предикативность в ней соответственно оказывается целостной и уникальной для данной конструкции.

Второй параграф первой главы озаглавлен “Сведения о пропозитивной структуре”. Во второй половине XX века к данному вопросу придавалось особое значение в мировом языкознании, особенно в русском языкознании. Многие лингвисты исследовали многие вопросы в рамках данной проблемы и представили научные нововедения в решении данных вопросов науки. В этом плане большая работа была проделана и в узбекском языкознании. В частности, работы А.Гуломова, М.Аскаровой, Г.А.Абдурахмонова, Н.Махмудова, А.Нурмонова, Х.Нематова, А.Р.Сайфуллаева, Р.Р.Сайфуллаевой, Н.Турниезова, А.Ходжиева, Г.Бокыевой, Дж.Боронова, А.Абдуазизова, А.Бердиалиева, Т.Бушуй, Ш.Сафарова, Х.Джамолханова, Ш.Рахматуллаева, М.Хакимова, О.Бозорова, Б.Уринбоева, М.Курбановой, Б.Юлдошева, Ю.К.Юсупова, С.Махматкулова, М.Абузаловой, Б.Менглиева, Ш.Шахобиддиновой, А.Ш.Собирова, Г.М.Хашимова, Я.Якубова, Ш.Искандаровой, Д.Набиевой, З.Н.Худойбергеновой, Х.З.Хайруллаева, М.Юлдошева, Д.Лутфуллаева, Ж.Д.Эльтазарова, А.Ахмедова, С.Солиходжаевой, Б.Турниезова, Ш.Турниязовой, А.А. Гаффафоровой, Г.Х. Яхшибоевой и других внесли значительный вклад в динамику развития науки.

Термин *Propozitsiya* (с лат. *propositio* — предложение), содержательный тип языковой единицы, фиксируется как явление, характеризующее реальность (бытие) в мышлении в качестве языковой ситуации с параметрами временных критериев¹⁰. Имеются также данные о том, что понятие *Propozitsiya* описывается в виде *события, ситуации, модели ситуации*, проявляющейся в речи, а также (*propositio* от лат. - предложение), в словарях это понятие, в основном, обозначается как *предложение*¹¹.

В узбекском языкознании Н.Махмудов, А.Нурмонов в ходе высказывания определенного мнения относительно *пропозиции* и грамматических категорий предложения, утверждали конкретную мысль, приводя следующий пример: *O'rikning gullashi. O'rik gulladi. O'rik gullaydi*. Следует отметить, что во всех этих синтаксических конструкциях даётся информация о событии, т.е. о субъекте (об абрикосе) и его состоянии (а цветении). Объективный аргумент, событие представленные синтаксической конструкцией, является *диктумом*. Также представлены сведения о том, что некоторые авторы, используя терминологию логики, называют это термином «пропозиция». Согласно примечаниям в данной работе Н. Махмудова и А.

⁹Саурбаев Р.Ж. Конструкционная функция предложения и фактор открытой предикации//Вестник ТГПУ. 2010, Выпуск 7 (97). – С.61-66.

¹⁰ Большая российская энциклопедия - электронная версия БРЭ 2005–2019.

¹¹Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань, 2010. – С. 290.

Нурмонова, пропозиция и диктум оказываются аналогичными понятиями. Информация в этом произведении передаёт отношение события, к бытию и отношение говорящего к событию, выраженного через *модусную* синтаксическую конструкцию, которое она выражает¹².

В связи с этим, согласно заметкам М.Курбоновой, Р.Сайфуллаевой, Г.Бакиевой, Б.Менглиева, фрагмент реальности, действительность, ситуация, выраженные в синтаксической единице (словосочетании, части предложения, предложении), называется пропозицией в семантическом синтаксисе. Тот факт, что предложение (Men o‘quvchiman. 1. Men o‘quvchiman – I am school boy. 2. Men o‘quvchiman – I am readineer) в качестве синтаксической формы выражает два значения, еще больше укрепляет наше мнение в этом отношении.¹³.

По нашему мнению, пропозиция – это внешнее выражение смысловой структуры, требующее синтаксического выражения смыслового потенциала. Пропозиция – это синтаксическая структура, служащая для формирования семантического плана и выражения в синтаксической конструкции.

Вторая глава диссертации называется *“Расширение синтаксической формы предложения, конститутивных элементов предложения и их деривационных особенностей”*. При деривации предложения особое место занимает вопрос о его конститутивных элементах. В качестве таких элементов наблюдаются синтаксические отношения, образующиеся в процессе слова и его синтагматические отношения, в частности образование в связи с этим словосочетаний. Кроме того, существует и проблема образования производных слов, лингвистическое описание которых характерно для выяснения взглядов по этому вопросу. Именно поэтому при выражении мнения о деривации предложения прежде всего важно изучить взгляды на упомянутые конститутивные элементы и их деривацию. Благодаря широкому использованию в современном языкознании видов деривации, известных как лексическая, синтаксическая и семантическая деривация, каждая из них имеет свои особенности и, в свою очередь, общность. Отмеченные формы деривации наблюдаются в предложении и в целом в его конститутивных элементах. В данной главе нашей работы обсуждались эти вопросы. Первый параграф этой главы озаглавлен как *“Деривационная характеристика расширения синтаксической формы простого предложения”*. Как показывают представленные здесь мнения, изучение вопроса предложения и его синтаксической деривации в лингвистике характеризуется тем, что оно имеет свои обширные исследования. В связи с этим все ее трактовки, сформированные на основе традиционного, системно-структурного и антропоцентрического подхода, имеют научную значимость на каждом этапе развития нашей науки, а все достигнутые в этом плане результаты и на сегодняшний день сохраняют свою научную ценность.

¹²Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент, 1995. – Б.23.

¹³М.Курбонова, Р.Сайфуллаева, Г.Бокиева, Б.Менглиев. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув кўлламаси. – Тошкент, 2004. –Б. 52.

В связи с этим особое значение имеют работы А. Гуломова, М. Аскаровой, А.Нурмонова, Н.Махмудова, Х.Нематова, Б.Оринбоева, Р.Сайфуллаева, Н.Турниезова, Р.Сайфуллаевой, Р.Расулова, М.Курбоновой, Б.Менглиева, Р.Бобокалонова, М. Абузаловой, С.Махматкулова, Х.Хайруллаева, С.Назаровой, Г.Яхшибоева, Р.Самандарова и многих других ученых и специалистов. Особенно в последние годы исследования по проблемам семантического синтаксиса и формально-функционального синтаксиса как достойное достижение добавились в развитие нашей науки. Эта система позволяет отдельно отметить становление языкознания, его развитие. В научных работах упомянутых лингвистов освещается понятие предложения, формирование и сущность этого понятия, его структурное строение, внутренняя и внешняя структура, формирующиеся в нём коммуникативные, прагматические и системно-структурные аспекты.

Исследования этих ученых сформировались в связи с концепцией системно-структурной парадигмы, получившей особую значимость в мировой науке, в том числе в мировой лингвистике. В результате их научной деятельности в узбекском языкознании были достигнуты значительные новации, основанные на системно-структурном подходе к проблемам нашей науки, что можем пронаблюдать во всех областях развития узбекского языкознания. То, что такой подход весьма актуален и сегодня не требует излишних комментариев.

Образование простого предложения, в первую очередь, опирается на корневую структуру. Корневая структура является основой для деривации опорной структуры. Из опорной структуры формируется производная структура. Оно представляет собой этапы, важные для синтаксического образования предложения. Разумеется, при деривации простого предложения подлежащее и сказуемое являются особенно важными составными элементами. На следующих этапах деривации также постепенно занимают место в составе синтаксической конструкции и другие члены. Известно, что речевые синтаксические конструкции возникают при актуализации языковых единиц. Слово и эквивалентные тому единицы в структуре речи могут быть конститутивными компонентами как для корневой структуры, так и опорной структуры, а также и для производной структуры. Это показывает, что они выполняют функцию аппликации. А место аппликатов в составе синтаксической конструкции, в свою очередь, связано с аппликаторами. Если обратить внимание на слово "*maktabga*" в предложении "*Ahmadjon maktabga keldi*", то нет необходимости в пояснении того, что оно образовалось на основе существующей опорной конструкции в стиле "*Ahmadjon keldi*". Ибо введение слова "*maktab*" в опорную структуру осуществляется через аппликатор «-ga». Как видно из данного предложения, корневая структура – (V) *keldi*, опорная структура – *Ahmadjon keldi* (N+V), производная структура – (N+X+V) *Ahmadjon maktabga keldi*; *Maktabga Ahmadjon keldi* (X+N+V) и т.д.

Ученые положительно реагируют на мнение относительно синтаксической деривации простого предложения, на то, что V — *корневая структура*, N+V – *опорная структура*, N+X+V, X+N+V и т. д. –

производные структуры в дериватологии или в исследованиях системно-структурного направления, формула [WPm], отражающая наименьшую форму предложения, что имеет большое влияние в исследованиях в данной области¹⁴.

Отмечается, что расширение формы предложения осуществляется на основе валентного и дистрибутивного отношения в узбекском языкознании, что имеет особое значение в исследованиях, проведённых И. Кучкортоевым, Р. Расуловым, А. Миртоджиевым, С. Мухамедовой¹⁵. Мы согласны с этим мнением. Ибо реализация и расширение синтаксической формы простого предложения не могут быть реализованы без валентных и дистрибутивных отношений. Положительные отзывы о предложении и его синтаксической природе можно увидеть в работах И. Расулова¹⁶, А. Нурмонова¹⁷, Н. Махмудова, С.Б. Иноятова¹⁸, С.Х. Мухаммедовой¹⁹, Р.Р. Бобокалонова²⁰, Л.Р. Рауповой²¹ и других лингвистов, проводивших исследования в данном направлении.

Особо отмечаем кандидатскую диссертацию Р. Р. Бобокалонова на тему “Семантико-функционально образованные слова-предложения в узбекском языке”, которая содержит некоторые глубокие и научно обоснованные мнения о семантических, функциональных и синтаксических особенностях слов-предложений в современном узбекском языке, их отношении к предикативности²².

К числу таких работ можно отнести кандидатскую диссертацию Л.Р. Рауповой на тему “Проблема несамостоятельного сказуемого и предложений со структурой [WPm-WPm] в узбекском языке”²³.

Во всех этих работах на повестке дня стоят анализ и описание вопросов, нуждающихся в новой интерпретации в языкознании. Это, в свою очередь, в определённой степени несомненно является положительным вкладом в развитие нашей науки.

Во втором параграфе главы, названной “*О деривации производных слов*”, излагается мысль о том, что в языкознании создается впечатление, что производное слово вроде нашло свое исчерпывающее исследование во всех своих аспектах. Однако, обращая внимание на его суть, подчеркивается

¹⁴ Бобокалонов Р.Р. Ўзбекча-французча семантик-функционал шаклланган гапларнинг дифференциацияси ва коммуникатив нейрпсихоллингвистик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. ...дисс. – Бухоро, 2022. – Б.90.

¹⁵ Қўчқортөев И. Сўз маъноси ва унинг валентлиги (ўзбек тилидаги нутқ феъллари материали асосида). – Тошкент, 1977; Расулов Р. Ўзбек тилидаги ҳаракат феъллари ва уларнинг облигатор валентлиги. – Тошкент, 1989; Миртожиев М.М., Мухамедова С.Х. Ўзбек тилида сўз валентликлари. – Тошкент, 2011.

¹⁶ Расулов И. Предикативлик ва модаллик ҳамда уларнинг ўзаро муносабатига доир // Ўзбек тили ва адабиёти, №4, 1972. –Б. 31.

¹⁷ Нурмонов А. Гап ҳақида синтактик назариялар. –Тошкент, 1988. –Б.25.

¹⁸ Иноятов С.Б. Ўзбек тилида предикатив муносабат: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 1999.

¹⁹ Мухаммедова С.Х. Ўзбек тилида йўналма ҳаракат феълларининг предикативлиги ва валентлиги: филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 1999.

²⁰ Бобокалонов Р.Р. Ўзбек тилида семантик-функционал шаклланган сўз-гаплар: Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Тошкент, 2000.

²¹ Раупова Л.Р. Ўзбек тилида номустақил кесим масаласи ва [WPm WPm] курилишли гаплар: филол. фан. ном..... дисс. автореф. –Тошкент, 1999.

²² Bobokalonov R.R. Показана абстракция. –Toshkent, 2000.

²³ Raupova L.R. Показана абстракция. –Toshkent, 1999.

необходимость изменения существующего подхода в связи с современным развитием языкознания. Для выражения подобного мнения имеются конкретные причины²⁴. На наш взгляд, отмеченная задача является комплексной. Как сказал Ш.Сафаров: “Сложная задача требует междисциплинарного подхода”²⁵.

Если в языкознании понятие деривации впервые было использовано Ежи Куриловичем²⁶, то учение, связанное с этим понятием, в дальнейшем широко использовалось в русском языкознании²⁷, а также работах Н. Турниязова в узбекском языкознании, что до сих пор широко используется в работах его учеников.

Подходя к сути вопроса словообразования на основе деривационного закона, в данной работе мы используем термины деривации, известные как *операнд*, *оператор*, *производная*. Здесь операнд представляет элемент до процесса деривации. Оператор является главным элементом деривации, который предполагает лингвистическую единицу или средство, которые вводятся в процесс деривации. Дериват – это продукт деривации²⁸.

В частности, в учебнике “Современный узбекский литературный язык” Ш. Шоабдурахманова, М. Аскаровой, А. Ходжиева, И. Расулова, Х. Дониерова термин словообразование применяется по отношению к двум разным явлениям: 1) вообще, словообразование, явление словообразования; 2) отмечается как раздел языкознания, изучающий явления, связанные со словообразованием. Согласно этой книге, образование слова означает создание нового слова, как-либо методом, где указано, что *ish+chi – ishchi*, *hozir+javob – hozirjavob*, *bash yil+lik – bash yillik*²⁹. У.Турсунов, А.Мухторов, Ш.Рахматуллаев также представляют подробную информацию об образовании слов, а также дают аналогичное определение и описание³⁰.

В теории Ежи Куриловича утверждается, что, если значение деривата не отличается от значения операнда, то имеет место *синтаксическая деривация*, а если значение деривата отличается от значения операнда, то имеет место *лексическая деривация*³¹. В рамках словообразования превращение данного вида единицы в слово трактуется в связи с потерей синтаксической связи. Однако, согласно закону деривации, если нет оператора, то дериват не

²⁴ Ҳожиев А. Ўзбек тили морфологияси, морфемикаси ва сўз ясалишининг назарий масалалари. – Тошкент, 2010; Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1980. –448 б.; Холмухамедов Б. Ўзбек тилида лексемалашув. – Самарқанд, 2021. –158 б.; Шодиев Ф. Ҳозирги ўзбек тилида бир бўғинли сўзларнинг структур-семантик талқини ва деривацион хусусиятлари: Филол. фан. ном дисс. автореф. – Тошкент, 2008. –26 б.; Каримова Г. Ўзбек тилида грамматикализация ҳодисаси. – Тошкент, 2010. –104 б.; Усманова М. Ўзбек тилидаги соддалашган туб сўзлар луғати. – Тошкент, 2018. –55 б.

²⁵ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, 2006. –Б. 8.

²⁶ Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая // очерки по лингвистике. – М., 1962; Кубрякова Е.С. Что такое словообразование. –Москва, 1965. –204 с.

²⁷ Мурзин Л.Н. Основы дериватологии. Конспект лекции. – Пермь, 1984. –56 с.

²⁸ Турниёзов Н. Ўзбек тили деривацион синтаксисига кириш. – Самарқанд, 1990. –Б. 8.

²⁹ Шоабдурахмонов Ш. ва бошқ. Ҳозирги ўзбек адабий тили. –Тошкент, 1980. –Б.167.

³⁰ Турсунов У., Мухторов А., Рахматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 1992. –392 б.

³¹ Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая// Очерки по лингвистике. – М., 1962. – С. 57-70.

образуются. В данном случае оператор имеет нулевое значение³². В этом смысле в основе нашего мнения лежат мысли А.Ходжиева о том, что в словах *orombaxsh, hayotbaxsh; xushfe'l, xushtabiat; oyoq yalang; shalpanq quloq* один из составляющих таких слов, утратив самостоятельное значение, приобретает такое состояние³³.

В синтаксически-лексическом методе словообразование фиксируется как событие лексемализации³⁴. А.Ходжиев в этой связи также подчеркивает, что полное и правильное освещение основных понятий словообразования позволяет полно и правильно осветить сущность всех явлений, связанных со словообразованием³⁵.

Третий параграф второй главы называется “*Деривация словосочетаний*”. В мировом языкознании словосочетание и его языковое описание формировались на основе логико-грамматических взглядов. Именно поэтому в данном случае в основу составных компонентов входят понятия главного слова и придаточного слова или подчиняемого и управляющего слова. Иногда словосочетание сравнивают с синтагмой или приравнивают к синтагме.

Синтагма отличается от словосочетания тем, что ее составная структура не является строго фиксированной. А словосочетание именно по этим признакам должно соответствовать определенным требованиям. На этом этапе, если помимо обращения внимания на образование синтагмы в речи, фрагмента речи, ее конститутивного компонента, мы обратим внимание еще и на признаки синтагмы, связанные с тоном в речи, то, по нашему мнению, мы считаем, что возможно описать суть вопроса и глубже его понять. Необходимо учитывать особое значение тона речи, роль ударения и паузы. Masalan: 1. *Siz yomon odam emassiz.* 2. *Siz yomon, odam emassiz.* Разумеется, несмотря на то, что данные предложения состоят из одних и тех же слов, однако они резко различаются в плане выражения³⁶.

В равных сочетаниях, если оператором является равный союз или нулевой показатель, то такие сочетания обычно считаются сочетаниями слов и не могут достичь статуса словосочетания: *lagan-lagan parranda go'shtlari, shinni va sharbat quyilgan guldor piyola va taqsimchalar dasturxonga sig'mas, faqat xonanda va sozandalar yetishmasdi, xolos* (О. Якубов. Ко'ҳна дуню. 348).

В первом приведенном примере можно наблюдать тот же равнокомпонентный деривационный процесс в таких сочетаниях, как *shinni va sharbat, piyola va taqsimcha, xonanda va sozanda*. При этом равный союз *va* действует как оператор, обеспечивающий синтаксическую деривацию двух отдельных операндов в каждой деривации.

Можно заметить, что в сочетаниях вспомогательного слова с самостоятельным словом вспомогательное слово является оператором

³² Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 258.

³³ Ходжиев А. Ўзбек тилида кўшма, жуфт ва такрорий сўзлар. – Тошкент, 1963.– Б.9.

³⁴ Холмухамедов Б. Ўзбек тилида лексемалашув. –Самарқанд, 2021. –158 б.

³⁵ Ходжиев А. Ўзбек тилида кўшма, жуфт ва такрорий сўзлар. – Тошкент, 1963.– Б.5.

³⁶ См. об этом: Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка. – Москва, 1977. –С.161-162.

подчинительной связи слов перед ним и после него в горизонтальной строке. Подробная информация об этом дана в работе. Однако в случае, когда вспомогательное слово идет с предшествующим ему словом, возможно и то, что подчинённый операнд сложного слова опускается по требованию речевой ситуации, или же возможно, что сформировалась предикативность первого уровня, т. е. отношение к действительности, специфичное для предложения. Например:– *Kim bilan kelding?*

–*Akam bilan.*

–*Kim bilan?*

–*Akam bilan.*

Вышеупомянутую ситуацию можно наблюдать во втором, третьем и четвертом приведенных примерах.

Третья глава диссертации получила название “Деривационные свойства макросинтаксических структур”. В параграфе главы, озаглавленной “*Деривация простого предложения и его пропозитивная структура*”, отмечено, что выводы по изучению синтаксиса простого предложения в коммуникативном аспекте, а также его формально-структурные исследования имеют важное значение для сегодняшнего развития нашей науки, но существующие взгляды на этот счет основаны на его синтаксических и семантических аспектах, что он не даёт возможности полностью раскрыть его особенности в обычном виде.

По мнению Г. Абдурахманова, предложение выражает определенную мысль и составляет часть речи³⁷. Мы также прослеживаем воззрения А.Нурмонова, Н.Махмудова, А.Ахмедова, С.Солиходжаевой о том, что “когда мы говорим о предложении, то, в основном, имеем в виду простое предложение. Грамматически оно обычно противопоставляется словосочетанию. Сложные предложения образуются путём объединения простых предложений на основе синтаксической связи. Следовательно, если простое предложение представляет собой отдельную синтаксическую единицу, то сложное предложение является еще одной отдельной синтаксической единицей”³⁸.

На самом деле пропозитивная структура и пресуппозиционные признаки предложения формируются на основе неязыковых представлений. При этом термин “*propozitsiya*” впервые лингвистами используется для обозначения предложений, являющихся формой выражения суждения, а позднее и для всех типов предложений. Если же исходить из того, что термин *gar* в русском языке образуется путём калькирования от латинского термина “суждение” как “предложение”, то сложности по существу дела исчезнут.³⁹

Мы поддерживая вышеизложенные мнения в этом отношении считаем точку зрения А. Вежбицкой по этому же вопросу уместной. По её мнению,

³⁷ Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси: (Синтаксис). –Тошкент, 1996. – Б.7.

³⁸ Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. – Б. 7.

³⁹Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент, 1992. – Б. 28-29.

предметом семантики является не реальная действительность, а выражение этой реальной действительности в сознании человека⁴⁰.

Второй параграф третьей главы называется “*Происхождение паратаксических конструкций и их монопропозитивных структур*”. В нём высказано мнение о деривации паратаксических конструкций.

Когда речь идет о паратаксических конструкциях, прежде всего, уместно остановиться на понятии *паратаксис*. На самом деле это понятие пришло из греческого языка (*parataxis*) и выражает значение *связи, структуры*, а позже это слово использовалось и в латыни, где было известно, что это слово выражало понятие *связного сложного предложения*. Однако рядом с этим словом употребляется понятие *гипотаксиса*, и это слово выражает понятие *придаточного сложного предложения*. Оба эти понятия при употреблении греками не употреблялись чисто грамматически, а использовались логически для выражения понятий равенства (*паратаксис*) и подчинения (*гипотаксис*). Считаю уместным отметить, что как бы ни были близки или далеки эти понятия от языкознания, нельзя отрицать, что они получили широкий диапазон в современном языкознании. На сегодняшний день имеются те, кто считают эти взгляды правильными и неправильными⁴¹.

Это можно наглядно пронаблюдать, когда два последовательных компонента (операнда) в речи (синтаксическая конструкция, рассматриваемая как простое предложение) находятся в паратаксических отношениях. Например (*Bahor keldi va gullar ochildi. // Bahor keldi-yu gullar ochildi. // Bahor keldi, gullar ochildi.*). Если же образующаяся в примерах синтаксическая связь между операндами требует *синсемантической связи*, то взаимная синтаксическая связь простых предложений в тексте, состоящих из отдельных простых предложений (*Bahor keldi. Gullar ochildi*) и расположенных в тексте последовательно, вступает во взаимную синтаксическую связь, которая носит *автосемантический* характер⁴².

Н.Турниёзов отмечает, что компоненты сложных предложений с союзами и без них, каждый из составных частей (операнды – Р.К.) имеют равные права, кроме этого каждый из них основан на отдельной корневой структуре⁴³.

Р.Сайфуллаева отдельно подчеркивает, что нежелательно изучать сложные предложения, разделив их на связные, придаточные и бессоюзные виды. Кроме того, Р. Сайфуллаева убедительно указывает на то, что, хотя компоненты сложного предложения и похожи на простые предложения, они не тождественны им⁴⁴.

В параграфе главы, озаглавленной “*О монопропозитивной структуре паратаксических конструкций*”, поясняется, что пропозитивная структура

⁴⁰ Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции. – В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIII, –М., 1982. –С. 6.

⁴¹ Будагов Р.А. Введение в науку о языке. – М., 1965. –С.341.

⁴² Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. – М., 1973. – С. 181-183.

⁴³ Турниёзов Н.Қ. Қўшма гап синтаксиси. –Самарқанд, 1994. –Б.5-8.

⁴⁴ Сайфуллаева Р.Р. Ҳозирги ўзбек тилида қўшма гапларнинг формал-функционал таҳлили. –Тошкент, 1994. –Б. 33-55.

паратаксических средств отличается от пропозитивной структуры простого предложения и гипотаксических средств. На сегодня, несмотря на то, что лингвисты менее стали рассматривать предложение в качестве языковой единицы, оно все равно в определенной степени трактуется как языковая единица. Как видно, любой речевой дериват в этом отношении образует коммуникативную – производную структуру. Это может быть слово в форме предложения, неполное предложение, простое предложение и любой его вид, сложное предложение и любая его разновидность, паратаксическая или гипотаксическая конструкция и любая их разновидность. С этой точки зрения они приобретают монопропозитивный характер.

Пример: *Arava g'ijirlab borar, aravakash bir zumga bo'lsa-da, xirgoyisini to'xtatmas edi* (*Cho'lpon. Kecha va kunduz*).

В приведённом примере операнды находятся в паратаксической связи. Каждый из этих операндов независимо не предоставляет выражение сообщения. Если бы это было так, то синтаксическая конструкция могла бы образоваться следующим образом: *Arava g'ijirlab borardi. Aravakash bir zumga bo'lsa-da, xirgoyisini to'xtatmas edi*.

В параграфе третьей главы, озаглавленном «*Деривация гипотаксических средств и их монопропозитивные структуры*», образующиеся в речи синтаксические конструкции отличаются друг от друга своими словообразовательными, предикативными и пропозитивными признаками, такие существующие особенности изучались на примере гипотаксических конструкций. Поскольку мы ставим задачу определить только специфические стороны гипотаксических конструкций, отличающие их от других синтаксических единиц речи, в связи с этим отдельно будем изучать ее синтаксическую деривацию, пропозитивную структуру, предикативные признаки.

Н. Турниезов описал каждый из операндов гипотаксических конструкций как отдельные операнды. В исследовании обосновано, что их взаимная синтаксическая связь реализуется с помощью оператора, который считается главным элементом деривации⁴⁵.

Комментируя описание предикативности в данных конструкциях, он описывает их с помощью понятия сверхпредикативности⁴⁶. Курбанов также одобряет данный научный вывод⁴⁷. Гипотаксические конструкции, очевидно, предполагают полипредикативных синтаксических конструкций⁴⁸. Однако положение этих полипредикативных компонентов неравнозначно. Потому что, если в одном из компонентов гипотаксической конструкции, т. е. в доминантном операнде образуется главный предикативный центр, то во

⁴⁵ Турниёзов Н.К. Синтаксическая деривация гипотаксиса в современном узбекском языке: Автореф. дис. док-ра. филол. наук. – М., 1985.

⁴⁶ Хайруллаев Х.З. Сўз, сўз бирикмаси ва гапнинг предикативликка муносабати: Филол. фан. ном.....дисс. автореф. –Тошкент, 2001. – Б. 21-22.

⁴⁷ Курбанов З.О. Гипотактик курилмалар шаклланишининг когнитив-прагматик хусусиятлари (ҳозирги ўзбек тили мисолида): Филол. фан.б. фалс. ... д-ри. (PhD) дисс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 47 б.

⁴⁸ Романова Н.П. О понятии «Сложное предложение» // Починение в полипредикативных конструкциях. – Новосибирск, 1980. – С. 4-10.

втором (в придаточном предложении) формируется второстепенный предикативный центр: *Kim eng qattiq baqirsa, o'sha qahramon sanalar ekan (O'.Hoshimov. Qizil qarg'a).*

Стоит особо отметить, что говорящему принадлежит уникальная роль в реагировании на реальность. Предложения, образуемые в словообразовательном процессе, и их типы выбираются говорящим и становятся факторами, реагирующими на действительность. Например, в первом из приведенных примеров видно, что основная цель говорящего – показать, *Eng qattiq baqirgan qahramon sanaladi* – тот, кто очень сильно прокричит, тот герой. Но чтобы было понятнее, говорящий дополнительно использует второе предложение (*eng qattiq baqirsa*). Если бы в соответствии с требованиями речевой среды говорящий использовал следующую синтаксическую конструкцию, то образовалось бы монопредикативное простое предложение: *Eng qattiq baqirgan qahramon sanaladi*. На основании этого можно сделать вывод, что основной предикативный центр в гипотаксических конструкциях присутствует в доминантном операнде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Лингвистическое описание феномена предикативности оставалось одним из важных и спорных вопросов на всех этапах развития нашей науки. В отношении решения данного вопроса и внутреннего и внешнего выражения в языке речевых единиц заметно то, что имеются спорные места для интерпретации.

2. Предикат требует центрального элемента предложения или саму определённую пропозицию. В данном случае валентность предиката также может быть равна нулю. Во большинстве случаев в синтаксических исследованиях высоко оценивается положение глагольных предикатов и подчеркивается, что в предложении глагол всегда является сказуемым.

3. Человеческая речь о бытии выражает реальную действительность. Если спор идет о слове, о его малых видах, существовавших до него, а также о других единицах, эквивалентных слову, описание проблемы на этом уровне может быть относительно свободным от осложнений. Однако, если спор идет о речевых конструкциях, в частности, о предикативных конструкциях, то неизбежно и то, что решения данного спора весьма усложнятся.

4. Материальный состав слова и его изменение могут послужить причиной образования слова и создания формы, а также других специфических явлений. Это также можно наблюдать в явлениях упрощения, усложнения и перераспределения. Каждое из этих явлений имеет свои специфические процессы и сложности. Когда речь идет о словообразовании, в большинстве случаев, предпочтение отдается описанию словообразования на основе морфем.

5. При подходе к словосочетанию на основе деривационного закона обнаруживаются различия в описании словообразовательного процесса. Согласно ему основной элемент деривации - оператор не существует до

процесса деривации, его необходимо ввести в конструкцию извне. При деривации словосочетаний оператор обычно соответствует грамматическому средству, синтаксически соединяющему части, которые обычно называются подчинительными и доминантными компонентами. Можно отметить, что в статусе такого средства могут выступать падежные окончания, вспомогательные слова, тон и т. п. Они служат для образования дериватов, обеспечивая вхождение операндов в отношения грамматической деривации в ходе речевого процесса.

6. При изучении сложностей понимания предложения и его лингвистической сущности понятие предикативности и взгляды на феномен предикативности чрезвычайно противоречивы и недоисследованы.

7. Любой речевой дериват составляет коммуникативную производную структуру. Она может быть в форме слова-предложения, неполного предложения, простого предложения и любого его вида, усложнённого предложения и любого его вида, паратаксической или гипотаксической конструкции и любого их вида. С этой точки зрения они приобретают монопропозитивный характер.

8. Мысли о пропозитивном аспекте семантики предложения подтверждают его монопропозитивную особенность. Кроме того, приоритетны также модальный и коммуникативный аспекты предложения, которые напрямую связаны с понятием личности. Не удаётся глубоко и полно изучить эти два аспекта, которые затрагиваются при исследовании предложения как языковой единицы.

9. Паратаксическая конструкция является полипредикативной синтаксической конструкцией в связи с тем, что она основана на сочетании равноправных компонентов с более одной опорной структурой в ней. Однако каждый тип сложной синтаксической конструкции имеет свои особенности в выражении предикативности. Несмотря на то, что компоненты паратаксической конструкции имеют свою основную структуру и, соответственно, предикативный центр, они обладают суперпредикативными признаками. Суперпредикативный признак образуется оператором (коннектором) в общем отношении предикативных центров данной конструкции. С этой точки зрения составляющие паратаксического аппарата (союза без союза) с нулевым операторным показателем также требуют отдельного предикативного центра. Однако отмечается, что предикативный признак формируется с помощью семантических и интонационных факторов.

10. Гипотаксические конструкции имеют одинаковую корневую конструкцию. Это находит выражение в операнде, который считается доминантным компонентом. Кроме того, независимо от того, является ли один из компонентов гипотаксических конструкций доминантным, а другой подчиненным, каждый из его операндов также имеет признак предикативности. Поэтому мы характеризуем их как полипредикативные синтаксические конструкции. В гипотаксических конструкциях признак предикативности подчиненного операнда служит центром предикативности доминантного операнда.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Phil.02.03 FOR THE AWARD
OF ACADEMIC DEGREES AT SAMARKAND STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER SHAROFA RASHIDOV**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

KURBANOVA RAKHIMA ABDULLAYEVNA

**PROPOSITIONAL STRUCTURE OF A SENTENCE AND DERIVATION
OF SYNTACTIC CONSTRUCTIONS**

10.00.01 - Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)
OF PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2024

The subject of the Doctor of Philosophy on Philological Sciences (PhD) was registered in the higher attestation commission under the cabinet of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.3.PhD/Fil3710

The dissertation was completed at Samarkand State Institute of Foreign Languages. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the scientific council (www.samdu.uz) and the "Ziyonet" information and educational portal www.ziyonet.us.

Scientific supervisor: Khayrullaev Khurshid Zainievich
Doctor of Philological Science, professor

Official opponents: Mamatov Abdugofur Eshonkulovich
Doctor of Philological Science, professor

Mukhamedova Saodat Khudaiberdievna
Doctor of Philological Science, professor

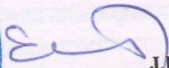
Leading organization: Fergana State university

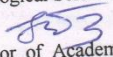
Defense of dissertation will take place on « 14 » 09 2024 at 10.00 at the meeting of the Scientific Council PhD.31.12.2019. Phil.02.03 on award of scientific degrees at the Samarkand State University named after Sharof Rashidov at Address: 140104, Samarkand city, University avenue, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Samarkand State University, main educational building, room 105).

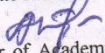
The dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov. (Registration number 77). Address: 15 University avenue, Samarkand city, 140104. Tel.: 239-11-40; 239-18-92 fax: (8366) 239-11-40.

The abstract dissertation is distributed on « 28 » 08 2024.
(Protocole of the register № 15 on « 28 » 08 2024).




J.D. Eltazarov
Grantor of Academic degrees Chairman
of the Scientific Council, Doctor of
Philological Sciences, Professor


Sh.S. Mahmadiyev
Grantor of Academic degrees Secretary
of the Scientific Council, F.F.N.
Associate Professor


M.B. Abdiyev
Grantor of Academic degrees Academic
Under The Academic Council Vice-
chairman of the scientific Seminar,
Doctor of Philological Sciences,
Professor

INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is clarification and verification of the sentence propositional structure and the derivation of syntactic devices with the help of formal-syntactic and feature-semantics.

The object of the research work consists of a made-up word, word combination, derivation of a simple sentence and its propositional structure, derivation of paratactic and hypotactic devices and their monopropositional structures.

The subject of the research is the sentence and the predicative basis of paratactic and hypotactic structures and their derivational properties.

The scientific novelty of the research. It substantiates that the propositional structure of a sentence, such as X+V, N+X, X, and the derivation of syntactic structures in the Uzbek language manifests itself in the short and simple form of a one-part sentence, incomplete sentences, verbal sentences, etc.;

It has been proven that within the framework of the positive structure of a sentence and the derivation of syntactic constructions, the root word *Samarqand* acts as the name of a map, the derived word *O'qituvchi* - as the name of a work of fine art, and the phrase - as *Universitet xiyoboni*, and the discovery of the positive structure of paratactic and hypotactic constructions is also justified and predicative features in implicit and explicit aspects;

according to theoretical provisions on the propositional structure of sentences and the derivation of syntactic constructions, formal-structural and semantic features associated with predicativity and predicability, predicativity, as well as the relationship between the subject and the predicate, predicativity and members of the sentence are revealed;

the propositional structure of a sentence and the derivation of syntactic constructions are revealed in comparative, system-structural and anthropological aspects, their syntactic and semantic features of the propositional and presuppositive aspects are argued.

Implementation of research results. Based on the methodological and practical suggestions developed for the study of the propositional structure of the sentence and the derivation of syntactic devices:

the results of the dissertation work, the scientific and theoretical views contained in it were used in the fundamental project "Research of Karakalpak folklore and literary studies" No. Reference No. 22/1 dated December 29, 2023 of the Karakalpak Humanities Scientific Research Institute. As a result, scientific articles and monographs prepared within the framework of the fundamental project have achieved an increase in scientific accuracy related to the derivation of language and speech and syntactic devices.

it was used within the framework of the innovative research project I-204-4-5 "Creation of virtual resources from English specialty subjects based on information and communication technologies and introduction into the educational process" carried out at the Samarkand State Institute of Foreign Languages (December 29, 2023 of the Samarkand State Institute of Foreign Languages reference number

1409/02). As a result, the analysis of the propositional structure of the sentence and the derivation of syntactic devices based on the general theoretical approach serves to determine the content of the text, which served to enrich this project.

561624-ERR-1-2015-UK-EPPKA2-CBHE-SP-ERASMUS + CBHE IMEP of the European Union Erasmus + program for 2016-2018 at the Samarkand State Institute of Foreign Languages: "Processes of the higher education system in Uzbekistan scientific conclusions and scientific results of the dissertation were used as part of the innovative research project "modernization and internationalization" (reference number 1400/02 of December 28, 2023 of the Samarkand State Institute of Foreign Languages). As a result, within the framework of the researched topic, practical recommendations were developed regarding the use of the propositional structure of the sentence and syntactic devices in the derivation of the theoretical views of proposition, productiveness, based on the scientific conclusions related to the creation of training manuals, textbooks, dissertations, and the current Uzbek language taught in the higher education system. (Syntax), text analysis, analytical reading, stylistics, and many other disciplines have been created.

linguistic analysis of artificial words, phrases, simple sentences, paratactic and hypotactic devices in the practical project on the topic "Designing the national corpus of the Uzbek language and developing a software package" carried out in 2021-2023 at the Samarkand branch of the Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khorazmi. description and views of proposition, predicativeness are used theoretically and practically (reference No. 898/01-01 of December 29, 2023 of the Samarkand branch of the Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khorazmi). As a result, the scientific level of the articles created within the project and the research on the language corpus was achieved.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of used literature, and the total volume is 134 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Kurbanova R. Propositional structure and syntactic devices of speech derivation. Novateur Publications International journal of Innovations in Engineering Research and Technology. ISSN (Online) 2394-3696 under Volume: 8, Issue-1, Jan.-2021. <http://ijiert.org>. – P. 72-74. (Impact Factor: 7.525).

2. Kurbanova R. Some considerations about predicativeness and its expression // Thematic journal of education. ISSN 2249-9822 under Volume. 7, Issue-Q4, 2022. – P. 16-21 <http://Thematicsjournals.in/index.php/tje>. (Impact Factor: 7.47).

3. Kurbanova R. A general interpretation of the predicative phenomenon in speech Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi. ISSN 2091-573.UDK: 81,82,8018 2021.2-maxsus son. – B. 44-45. <https://mamun.uz/uz/> (10.00.00 №21).

4. Kurbanova R. Propozitiv struktura haqida // Til. Ta'lim. Tarjima. Under Volume. 3, Issue-4, 2022. – P. 66-76. (OAK Rayosatining 2021-yil 27-fevraldagi 293/6-son qarori). ISSN: 2181-0796 (10.00.00 №27).

5. Kurbanova R. General Interpretation of the predicity event// under Volume. 3, Issue-1, 2021. Scientific reports of Bukhara State University (Online) UDC: 808.1.384.842. <http://uzjournal.edu.uz/buxdu>. –P. 125-135. (10.00.00 №1).

6. Kurbanova R. Gap va undagi prediktivlik xususida // Xorazm Ma'mun akademiyasi axborotnomasi. ISSN 2091-573 UDK: 81,82,8018 | 2022-4-2. – B. 5-9. <http://mamunaced/uz/>(10.00.00 №21).

7. Kurbanova R. Linguistic Description of Word Formation in Particular of Word Derivation // Theoretical aspects in the formation of pedagogical sciences international scientific-online conference 2022. – P. 68-70.

8. Kurbanova R. Regarding the monopropositive structure of paratactic devices. Nizomiy Ganjaviy va xamsachilik an'anasi mavzusidagi xalqaro ilmiy konferensiya materiallari. 2023. –B. 236-238.

9. Kurbanova R. Gipotaktik qurilmalar derivatsiyasi va ularning monopropozitiv strukturalari. XXI asrda innovatsion texnologiyalar, fan va ta'lim taraqqiyotidagi dolzarb muoammolar. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi 2-son, 2-tom. 2023. B. 208-211.

10. Kurbanova R. Parataktik qurilmalarning monopropozitiv strukturasi xususida // Yangi O'zbekistonda tabiiy va ijtimoiy-gumanitar fanlar. Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi volume 2, issue 2, fevral 2024. – B. 68-70.

II bo'lim (II часть; II part)

11. Kurbanova R. The effectiveness of a scientific conference and implementation of scientific program ISSN 2278-4853 under Volume. 9, Issue-5, 2020. – P. 156-157. Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR) <https://www.tarj.in> (Impact Factor: 6.882).

12. Kurbanova R. Sentence and its syntactic structure. Ethiopian international of multidisciplinary research. Under Volume:10, Issue 12, Dec-2023. eissn: 2349 - 57 15. –P. 266-268. (Impact Factor: 6.980).

13. Kurbanova R. Propositive Structure and Syntactic Devices of Speech Derivation. Galaxy International Interdisciplinary Research Journal. ISSN 2347-6915 under Volume: 10, Issue-2, 22-Feb.-2022. <https://internationaljournals.co.in/index.php/giirj/article/view>. –P.764-766. (Impact Factor: 7.472).

14. Kurbanova R. Some remarks on predicativeness and its expression // Science and education Impact Factor. ISSN 2181-0842. <https://www.OPENSOURCE.UZ>. under Volume. 3, Issue-11, November 2022. – P. 1376-1379. (Impact Factor: 3.567).

15. Kurbanova R. Propozitiv struktura bilan bog'liq ayrim masalalarga oid // Innovation: The journal of Social sciences and researches. Under Volume.1, Issue-2, 12.11.2022. –P. 208-216 <http://doi.org/10.5281/zenodo.7315760>.

16. Kurbanova R. About Propositive Structur// Xalqaro ilmiy anjuman. 2023. O'zbekistonda zamonaviy lug'atshunoslik va tarjimashunoslikning dolzarb masalalari (bir tilli, ko'p tilli, terminologik, frazeologik hamda elektron lug'atlar tuzish masalalari) 15-sentabr. – B. 175-176.

Avtoreferat Samarqand davlat chet tillar institutining “Xorijiy filologiya”
jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazildi (26.08.2024-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2024-yil 27-avgustda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times” garniturasini. Raqamli bosma usulda bosildi.
Hisob-nashriyot t.: 3,1. Shartli b.t. 3,3.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №27/08.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: 140104, Samarqand sh., Bo‘stonsaroy ko‘chasi, 93.